



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg Slot 1
1218 København K
DK Danmark

Dato: 15. december 2017
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Ander-
sen
Sagsnr.: 2017-0030-0612
Dok.: 600614

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 238 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. december 2017.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 238 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Kammeradvokaten indlod at gribe ind over for advarsler om fusk" fra Jyllands-Posten den 3. december 2017?”

Svar:

Indledningsvist skal jeg bemærke, at jeg ikke med denne besvarelse forholder mig til Kammeradvokatens eventuelle ansvar i den konkrete udbudssag, der refereres til i artiklen nævnt i spørgsmålet, da dette i sidste ende er et anliggende for domstolene.

Generelt kan jeg oplyse, at en advokat, der i forbindelse med sit erhverv yder mangelfuld rådgivning og derved forårsager et tab hos sin klient, kan ifalde erstatningsansvar efter de almindelige erstatningsretlige principper. Det indebærer, at det fornødne ansvarsgrundlag skal være til stede. I dansk ret er det almindelige ansvarsgrundlag culpa. Det vil sige, at der indtræder ansvar for skade, som forvoldes ved en handling eller undladelse, der kan tilregnes den, der handler, som forsætlig eller uagtsom. Culpavurderingen foretages med udgangspunkt i, hvad der kan forventes af en almindelig, god advokat i den pågældende sammenhæng.

Derudover har en klient mulighed for at indklage sin advokat for Advokatnævnet, hvis klienten mener, advokaten har tilsidesat pligter, advokaten skal overholde, eller at advokaten har krævet et højere vederlag, end der kan anses for rimeligt.