



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. december 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sara Stensgård
Sagsnr.: 2017-0030-0515
Dok.: 572991

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 164 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 164 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del – spørgsmål 361-372 (2016-17) og tidligere spørgsmål om sagen redegøre for, hvilke handlemuligheder offeret har for at få sagen afsluttet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet, der har oplyst følgende:

”Nævnet kan henvise til nævnets bidrag til brug for besvarelsen af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål 364 (2016-17), hvoraf det fremgår, at nævnet efter de almindelige forvaltningsretlige regler har en pligt til at vejlede ansøgeren om sagens behandling m.v. ved nævnet. Nævnet har imidlertid ikke mulighed for at vejlede ansøgeren om spørgsmål, der ligger uden for nævnets sagsområde, for eksempel om et eventuelt sagsforløb i kommunalt regi.

Erstatningsnævnet kan endvidere henvise til nævnets bidrag til brug for besvarelsen af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål 877 (2015-16), hvoraf det fremgår, at det i medfør af offererstatningslovens § 6 a er ansøgeren (og ikke Erstatningsnævnet), der skal dokumentere eller sandsynliggøre et fremsat krav.

Det er herefter nævnets opfattelse, at en ansøgers bedste mulighed for at få en sag afsluttet er at søge og følge nævnets vejledning om, hvilken dokumentation der er den rette og fornødne og sørge for at fremsende denne dokumentation til nævnet.”