



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. december 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sara Stensgård
Sagsnr.: 2017-0030-0505
Dok.: 572953

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 159 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 159 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del – spørgsmål 368 (2016-17) oplyse, om der i Civilstyrelsens mål- og resultatplan ikke indgår mål for den samlede varighed af offererstatningssager?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsens mål- og resultatplan for 2017 indeholder et mål om behandling af offererstatning. Målet vægter 25 procent ved opgørelsen af den samlede målopfyldelse for Civilstyrelsen, hvilket er udtryk for, at behandlingen af offererstatningssager er højt prioriteret. Målet rummer to underliggende resultatkrav vedrørende behandling af offererstatningssager.

Et af resultatkravene er et mål for sagsbehandlingstiden for 1. afgørelse i halvdelen af sagerne om offererstatning, jf. Civilstyrelsens bidrag til besvarelse af spørgsmål 160. Det andet resultatkrav indeholder en målsætning om produktionen af offererstatningssager. Resultatkravet er en videreførelse af resultatkravet fra mål- og resultatplanen for 2016, og kravet til produktionen er øget med 10 procent sammenlignet med 2016.

I Civilstyrelsens mål og resultatplan for 2017 er der således mål, der skal understøtte en mere effektiv sagsbehandling af offererstatningssager. Baggrunden for, at der ikke på nuværende tidspunkt indgår mål for den samlede varighed af offererstatningssager er, at der i et sagsforløb kan indgå en række faktorer – fx langvarige behandlinger, arbejdsprøvning, kommunale ressourceforløb og sagsbehandling i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring med henblik på afgivelse af en udtalelse om mængde og erhvervsevnetab - som Erstatningsnævnet og nævnets sekretariat er helt uden indflydelse på.

I forlængelse af ovenstående indgår i stedet et produktionsmål, da et mål for sagsbehandlingstid isoleret set kan give incitament til at behandle de nyeste sager først, alt i mens de gamle sager bliver ældre, hvis ikke dette håndteres gennem andre styringsparametre. Med henvisning til besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 870 (Alm. del) af den 30. september 2016 og dermed i lyset af en manglende opgørelse af den effektive sagsbehandlingstid ved Erstatningsnævnet og behovet for at behandle de ældste sager, er resultatkravene således formuleret sådan, at både nye og gamle sager kan behandles. Der henvises til

Erstatningsnævnets bidrag til brug for besvarelse af spørgsmål nr. 157, hvori det oplyses, at sagsbehandling af gamle sager vil give udslag i en stigende sagsbehandlingstid.

Med henvisning til besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 362 (Alm. del) af den 8. marts 2017 er det Civilstyrelsen vurdering, at det kan være relevant med flere forskellige opgørelser af sagsbehandlingstid og/eller sagsforløb. Civilstyrelsen kan oplyse, at det i forbindelse med opgraderingen af Civilstyrelsens sagsbehandlingssystem undersøges, om der kan foretages forskellige datatræk, som eksempelvis kan synliggøre den isolerede sagsbehandlingstid ved Erstatningsnævnet og tiden fra modtagelsen af en given sag, til sagen er endelig afklaret for borgeren. Sådanne forskellige opgørelser af sagsbehandlingstid kan dermed danne grundlag for mål for sagsbehandlingstiden i nævnet.”

Justitsministeriet kan henholde sig til udtalelsen fra Civilstyrelsen.