



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. oktober 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-
kkelsen
Sagsnr.: 2018-0030-1499
Dok.: 849549

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1103 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2018.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Marlene Har-
psøe (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1103 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren give en vurdering af, om der er strafbare forhold i at presse unge piger under 18 år til såkaldte ”puttemiddage”, hvor de gruppepresses til at gøre sexistiske og grænseoverskridende handlinger, f.eks. som det er beskrevet i BT, blandt andet i artiklen: "Anja kom grædende hjem efter 'drengeomiddag': Det var ren sexchikane og mobning" den 31. august 2018?”

Svar:

1. Jeg kan forstå, at ”puttemiddage” dækker over arrangementer, hvor nye og særligt udvalgte gymnasieelever (typisk elever fra 1.g) inviteres til middag eller fest af de ældre elever af det modsatte køn (typisk elever fra 3.g). De nærmere detaljer ved en ”puttemiddag” er forskellig fra gymnasium til gymnasium.

Ifølge den artikel, som der henvises til i spørgsmålet, blev unge 1.g-piger i 2016 under en audition til den årlige puttemiddag på Rungsted Gymnasium bl.a. bedt om at optræde på en grænseoverskridende og i visse tilfælde nedværdigende måde. Det fremgår endvidere af artiklen, at op mod 50 drenge var til stede under arrangementet, og at der kort tid efter blev sendt en video rundt med højdepunkter fra auditionen.

2. Jeg kan af principielle grunde ikke foretage en nærmere vurdering af, om der er begået nogen strafbare forhold under det konkrete arrangement.

Jeg kan dog mere generelt oplyse, at det efter straffelovens § 232 er strafbart ved uanstændigt forhold at krænke en andens blufærdighed. ”Uanstændigt forhold” sigter mod handlinger, som har relation til seksuelle forhold og er af en vis grovhed. Bestemmelsen fungerer som en generalklausul, der kan bringes i anvendelse på enhver seksuel handling af en vis grovere karakter, som ikke er omfattet af de øvrige bestemmelser i straffelovens kapitel 24 om seksualforbrydelser, men som dog af domstolene findes at burde kunne mødes med straf.

Straffelovens § 232 omfatter både handlinger, hvor gerningsmanden og offeret er i umiddelbar fysisk kontakt med hinanden, og handlinger, hvor dette ikke er tilfældet. De oftest forekommende former for blufærdighedskrænkelser er beføling og blotteri.

Jeg kan endvidere oplyse, at for ulovlig tvang straffes den, som 1) ved vold eller ved trussel om vold, om betydelig skade på gods, om frihedsberøvelse eller om at fremsætte usand sigtelse for strafbart eller ærerørigt forhold eller at åbenbare privatlivet tilhørende forhold tvinger nogen til at gøre, tåle eller undlade noget, eller 2) ved trussel om at anmelde eller åbenbare et strafbart forhold eller om at fremsætte sande ærerørige beskyldninger tvinger nogen til at gøre, tåle eller undlade noget, for så vidt fremtvingelsen ikke kan anses tilbørlig begrundet ved det forhold, som truslen angår, jf. straffelovens § 260, stk. 1.

Bestemmelsen forudsætter, at der er anvendt et eller flere af de tvangsmidler, som er oplyst. Det har ikke betydning for afgrænsningen af bestemmelsens strafbare område, hvad ofret tvinges til, men alene med hvilke midler ofret tvinges.

Endelig kan jeg oplyse, at det efter straffelovens § 264 d er strafbart uretligt at videregive meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden.

Bestemmelsen er særligt relevant i forbindelse med digitale sexkrænkelser, hvor gerningsmanden har delt et eller flere nøgenbilleder eller billeder, herunder videoer, af seksuel karakter uden tilladelse fra den afbildede person.

3. Uanset om de konkrete omstændigheder til en ”puttemiddag” er omfattet af en eller flere af straffelovens bestemmelser eller ej, tager jeg afstand fra den adfærd, som er beskrevet i artiklen. Det er helt uacceptabelt at presse andre til at optræde på en grænseoverskridende måde, og det er udtryk for mangel på respekt samt egnet til at virke ekskluderende.