



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. november 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Rasmus Kamp Kongsted
Sagsnr.: 2017-0030-0498
Dok.: 571037

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 102 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 102 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilke initiativer vil ministeren tage, for at sikre at målsætningerne, om at straffesager skal behandles hurtigt i retssystemet og at voldssager skal behandles ekstra hurtigt, bliver opfyldt, når det af udsendelsen "Afløret - Retten er udsat (2:2)" fra dr.dk den 10. oktober 2017 fremgår, at sygdom er den hyppigste årsag til udsættelse af straffesager, og at lægeerklæringer tilsyneladende bevidst bruges til at udsætte retsmøder gang på gang?”

Svar:

Det er afgørende, at borgere, som har været udsat for kriminalitet, får deres sag hurtigt afsluttet. Retfærdighed måles også i tid. Det er et problem for tilliden til retssystemet og befolkningens retsfølelse, når sagerne trækker i langdrag.

Det er helt uacceptabelt, når tiltalte kan forhale sagen ved uretmæssigt at melde sig syg. Domstolene har sammen med Lægeforeningen udarbejdet en ny lægeattest og en ny vejledning. Den nye vejledning forklarer detaljeret, hvilke oplysninger retten har brug for i lægeattesten for at kunne vurdere, om tiltalte har lovligt forfald. Den nye lægeattest blev taget i brug den 1. juni 2017.

Det er lægen, som kan vurdere, om tiltalte er rask eller syg samt give en vurdering af muligheden for at møde i retten. Det er dog i sidste ende dommeren, som skal vurdere, om tiltalte er for syg til at møde i retten. Herunder skal dommeren vurdere, om det er muligt at indrette retsmødet, således at tiltalte kan deltage i retsmødet på trods af sin sygdom.

Regeringen har stort fokus på omberømmelser og udsættelser i straffesager, da det trækker sagerne ud til gene for både borgere og myndigheder samt medfører unødigt ressourcspild.

Derfor udvidede vi i marts 2017 muligheden for at afsige udeblivelsesdomme i straffesager. Det fremgår således nu udtrykkeligt, at retten, hvis anklagemyndigheden fremsætter begæring herom, *skal* afsige udeblivelsesdom, når betingelserne herfor er opfyldt. Herudover blev grænserne for, hvornår det er muligt at afsige udeblivelsesdom hævet, ligesom den automatiske adgang til genoptagelse af visse udeblivelsesdomme blev fjernet og erstattet af adgang til anke.

For at der kan afsiges en udeblivelsesdom, kræves det, at anklageskriftet samt tid og sted for retsmødet er forkyndt for den pågældende. Derfor er der også indført en mere tidssvarende og effektiv forkyndelsesmetode.

Forkyndelsesopgaven er nu samlet hos domstolene, ligesom der er indført forenklet digital forkyndelse, hvor indkaldelser til retsmøder sker via den tiltaltes digitale postkasse, og hvor den tiltalte ikke aktivt skal tilkendegive, at meddelelsen er modtaget. Det betyder, at det er blevet nemmere at få forkyndt for den tiltalte og dermed komme videre med sagen, også selvom den tiltalte ikke møder op i retten.

Jeg kan endelig oplyse, at Justitsministeriet for tiden overvejer hele sagsbehandlingen på straffesagsområdet for at finde nye løsninger, der kan sikre en effektiv behandling af straffesager – ikke mindst af hensyn til offeret.