



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. september 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 939 (MOF alm. del) stillet 28. august 2018 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 939

”Det fremgår af Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 10. juli 2018 vedrørende Nyborg Marina, at: ”Det af klager anførte vedrørende projektets mulige påvirkning af miljø og natur er ikke omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets adgang til at foretage en retlig prøvelse”. Også Miljø- og Fødevarerklagenævnets tidligere afgørelse af 30. juni 2017, sag NMK-450-00053 tager alene udgangspunkt i, at den daværende tilladelse led af ”en retlig mangel”.

- a. Vil ministeren redegøre for, hvordan kvaliteten af konsekvensvurderinger kan sikres, herunder prøves?
- b. Vil ministeren oplyse, om der i forbindelse med den konkrete tilladelse til at etablere en marina i Nyborgs gamle færgehavn er stillet nogen form for vilkår for sejlads med motordrevne lystfartøjer i forbindelse ibrugtagning af marinaen (driftsfasen), og i givet fald hvilke?
- c. Vil ministeren foranledige, at der fra en institution med den relevante faglige ekspertise indhentes en ny og aktuel udtalelse og status, der redegør for:
 - Natura 2000-områdets (N116 centrale Storebælt) nuværende betydning for marsvin?
 - om der med udgangspunkt i generelle videnskabelige undersøgelser om marsvin/hvaler og støj er videnskabeligt belæg for at tage bekymring for, om marsvin i området potentielt kan være påvirkelige af støjbelastning fra motordrevne lystfartøjer, alvorligt?
 - om der med udgangspunkt i en rent faglig ekspertvurdering kan siges med den nu givne tilladelse og evt. vilkår at være garanti for, at marsvin i Natura 2000-området ikke vil kunne blive væsentligt påvirkede af støj fra de flere motordrevne lystfartøjer, marinaen vil føre med sig, herunder set i forhold til Natura 2000-områdets bevaringsmålsætning?”

Svar

Ad a)

Regler om procedurer for konsekvensvurderinger efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3 er gennemført i en lang række bestemmelser i dansk lovgivning, herunder fx i naturbeskyttelsesloven, kystbeskyttelsesloven m.fl. Adgangen til at påklage afgørelser, hvori der indgår konsekvensvurderinger, fremgår af den enkelte lov. For så vidt angår afgørelser efter kystbeskyttelsesloven kan disse påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Endelig kan afgørelser prøves ved domstolene.

Ad b)

Til besvarelse af spørgsmålet, er der indhentet bidrag fra Kystdirektoratet, som oplyser følgende:

”Der er i Kystdirektoratets tilladelse til at etablere en marina i Nyborgs gamle færgehavn fastsat vilkår om afværgeforanstaltninger i anlægsfasen. Afværgeforanstaltningerne er nødvendige for at sikre, at projektet ikke medfører væsentlig forstyrrelse eller skade på marsvin i forbindelse med anlægsfasen. Der er ikke stillet vilkår for sejlads med motordrevne lystfartøjer i forbindelse med ibrugtagning af marinaen.”.

Ad c)

Der henvises til svar på spørgsmål 934.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Charlotte Brøndum