



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. september 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 938 (MOF alm. del) stillet 28. august 2018 efter ønske fra Trine Torp (SF).

### Spørgsmål nr. 938

”Centrale dele af Storebælt er udpeget som Natura 2000-område (N116) for blandt andet marsvin, jf. publikationen ”Natura 2000-plan 2016-2021 Centrale Storebælt og Vresen” udgivet af Miljø- og Fødevarerministeriet, Naturstyrelsen (2016). Heraf fremgår, at den overordnede målsætning for Natura 2000-området blandt andet er, at ”Området sikres som et af landets vigtigste yngle- og fourageringsområder for marsvin.”. Over en længere årrække har der imidlertid været udviklet planer om at omdanne Nyborgs gamle færgehavn, der ligger lige ud til Natura 2000-området, til Nyborg Marina. Under projektets udvikling er antallet af ønskede bådpladser øget, og der er i klager stillet spørgsmål ved, om konsekvensvurderingen er fyldestgørende og dermed om grundlaget for om nødvendigt at stille vilkår, er tilstrækkeligt. I forbindelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 30. juni 2017 i sag NMK-450-00053 fremgår det således blandt andet, at: ”Naturstyrelsen har yderligere påpeget, at det af notatet udarbejdet af Institut for Bioscience, Aarhus Universitet fremgår, at 2.800 bådpladser vil give en væsentlig stigning i lokal trafik, som potentielt vil kunne forstyrre marsvin i nærområdet, ligesom der henvises til, at en sådan stigning i den kystnære trafik må forventes at kunne påvirke marsvin grundet øget højfrekvent kavitationsstøj netop karakteriseret ved mindre motorer med høje omdrejninger. En sådan støjkilde vil kunne påvirke marsvins tilstedeværelse samt evne til at kommunikere og søge føde. Det er på denne baggrund Naturstyrelsens vurdering, at det med den nuværende bedste faglige viden ikke kan afvises, at der vil forekomme en påvirkning af marsvin”. Med Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 10. juli 2018 i sag NMK-450-00082 er der nu sat et punktum i den konkrete sag. Vil ministeren oversende en status for sagen med henblik på at tilvejebringe et grundlag for generelle overvejelser om, hvorvidt hensynet til marsvinene er sikret tilstrækkeligt både generelt i sådanne sager og i den konkrete sag, såvel som overvejelser om behovet for at sikre en hurtigere og smidigere sagsbehandling?”

### Svar

Kystdirektoratet har behandlet tre særskilte ansøgningsforløb, som samlet set har varet over ni år. Marinaen ønskes placeret i et område, der bl.a. er omfattet af fredning, og sagen har derfor i første omgang været behandlet i Fredningsnævnet forud for behandling i Kystdirektoratet.

I februar 2009 modtog Kystdirektoratet den første ansøgning om principiel tilladelse til projektet fra en privat investor. Det ansøgte projekt krævede bl.a. en dispensation fra Fredningsnævnet, hvorfor Kystdirektoratet besluttede at afvente Fredningsnævnets afgørelse, således at Kystdirektoratets afgørelse ikke strider imod den pågældende fredning

I 2012 godkendte Fredningsnævnet, at havnebassinet kan udnyttes til lystbådehavn.

I sommeren 2012 indsendte investoren en ny, mere konkret, ansøgning med ønske om en marina med 1.000 bådepladser. I 2014 blev der givet tilladelse til etablering af en marina med 500 pladser ud fra hensyn til, at projektområdet ligger lige op ad et Natura-2000 område med forekomst af bilag IV arten marsvin.

I 2015 blev der ansøgt om tilladelse til en marina med 2.800 pladser. Her har Kystdirektoratet senest truffet afgørelse i sagen i december 2017, hvor Kystdirektoratet gav tilladelse til etablering af marinaen. Afgørelsen bliver imidlertid påklaget i januar 2018. Seneste status i sagen er, at Miljø- og Fødevareklagenævnet den 10. juli 2018 traf afgørelse om Danmarks Naturfredningsforenings klage over Kystdirektoratets afgørelse. Miljø- og Fødevareklagenævnet gav ikke medhold i klagen.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Hans Erik Cutoi-Toft