



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2018-62-160-00388
Den 20. september 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 930 (MOF alm. del) stillet den 24. august 2018 efter ønske fra Lise Bech (DF).

Spørgsmål nr. 930

"Vil de nyligt vedtagne regler om virksomhedsskarantæne (lov nr. 465 af 14. maj 2018 om fødevarer) kunne anvendes overfor fødevarevirksomheder, der gentagne gange overtræder gældende regler, eksempelvis med lovovertrædelser som dem der fremgår af artiklen i Ekstra Bladet den 21. august 2018: "Supermarked politianmeldt: Vasker numse, men ikke hænder"?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser, at fødevarevirksomheden, som omtales i Ekstra Bladets artikel "Supermarked politianmeldt: Vasker numse, men ikke hænder", objektivt set opfylder kriterierne for, at de nye virkemidler i fødevareloven vil kunne anvendes, idet virksomheden har været i kategorien "virksomhed med dårlig regelefterlevelse" i mere end 12 måneder.

Fødevarevirksomheder kategoriseres som "virksomhed med dårlig regelefterlevelse", når der er meddelt anmærkninger for overtrædelse af fødevarelovgivningen ved mindst tre af de seneste fire foregående kontrolbesøg.

Fordi virksomhedsskarantæne er et meget indgribende virkemiddel, forudsætter anvendelsen af karantæne, at andre mindre indgribende sanktioner i den konkrete situation ikke vurderes at være tilstrækkelige til at få virksomheden til at rette op. Når fødevarekontrollen konstaterer en overtrædelse, foretages en konkret vurdering af alle sagens omstændigheder, herunder bl.a. overtrædelsens art, grovhed, omfang, om der er fare for fødevarsikkerheden m.v. På baggrund af denne vurdering vælges den sanktion, der vurderes at være tilstrækkelig til at sikre, at reglerne overholdes, men som samtidig ikke er mere indgribende end nødvendigt.

Ud fra en konkret vurdering har Fødevarestyrelsen indtil videre ikke vurderet det proportionalt at anvende virksomhedsskarantæne over for denne virksomhed. Det skyldes dels, at virksomheden har rettet op på forholdene, når Fødevarestyrelsen har sanktioneret, selvom enkelte af forholdene er gentaget. Endvidere at virksomheden ikke har udvist manglende vilje og har forsøgt at rette op, uden dog nødvendigvis at nå helt i mål.

Som det fremgår af bemærkningerne til loven, skal anvendelse af virksomhedsskarantæne håndteres med stor varsomhed og forudsætter, at det ikke længere vurderes muligt at få virksomheden til at rette varigt op med mindre indgribende sanktioner. Det bemærkes i den forbindelse, at Fødevarestyrelsen

endnu ikke har anvendt sanktioner som fx forbud mod markedsføring eller påbud om, at virksomheden skal gøre noget konkret for at overholde lovgivningen.

I den forbindelse bemærkes det, at Fødevarestyrelsen ikke både kan politianmelde eller sanktionere et forhold samtidig med, at der gives virksomhedskarantæne. Det forhindrer dog ikke, at eventuelle fremtidige lovovertrædelser kan udløse virksomhedskarantæne, såfremt dette vurderes proportionalt.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Annelise Fenger