



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. september 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 926 (MOF alm. del) stillet den 21. august 2018 efter ønske fra ikke medlem af udvalget (MFU) Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 926

”Vil ministeren oplyse, om de nye kystsikringstiltag vil få betydning for sikring af området omkring Vikingeskibsmuseet i Roskilde, herunder en snarlig beslutning om Vikingeskibsmuseets fremtid?”

Svar

Som beskrevet i svaret på MOF alm. del. spørgsmål 925 er der gennemført en række initiativer, herunder en række ændringer af kystbeskyttelsesloven, som gør det nemmere for grundejere at kystbeskytte. De nye kystbeskyttelsestiltag ændrer dog ikke ved, at det som udgangspunkt fortsat er den enkelte grundejer som er ansvarlig for at etablere og finansiere kystbeskyttelsestiltag.

Jeg har derfor forelagt spørgsmålet til Kulturministeriet, som oplyser følgende:

”Det bemærkes, at Vikingeskibsmuseet er et selvejende statsanerkendt museum, og det er museets bestyrelse, der er ansvarlig for museets drift. Kulturministeriet traf den 30. august 2018 afgørelse om at affrede Vikingeskibshallen, da bygningens fredningsværdier ikke kan opretholdes. Begrundelsen for Kulturministeriets afgørelse er, at der i bygningsfredningsloven ikke er hjemmel til at pålægge ejer at gennemføre de påkrævede nye tiltag og konstruktionsændringer af bygningen, som skal forhindre vandet fra Roskilde Fjord i at beskadige bygningen og dens fundering. Det er derfor nu op til Vikingeskibsmuseet at afgøre, hvad der skal ske med den pågældende bygning.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Merete Løvschall