



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2018-7365
Den 21. august 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 822 (MOF alm. del) stillet den 21. juni 2018 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF) og Lise Bech (DF).

Spørgsmål nr. 822

"I artiklen "Uproportionale ammoniakkrav lukker landbrug uden naturgevinst" i Landbrugsavisen den 26. april 2018 er beskrevet en situation, hvor en landmand må gøde et overdrev med 100 kg N/ha/år, men han må ikke udlede 1,7 kg N/ha/år fra sin stald til selv samme overdrev. Hvorfor kan denne situation forekomme, og vil tilførsel af knapt 2 kg N/ha/år fra ammoniak kunne udgøre en væsentlig trussel for overdrevet, hvis det har kunnet eksistere som værdifuld natur samtidigt med at det i årevis har modtaget 100 kg N/ha/år i form af gødning? Kan det være rigtigt som det fremgår af samme avis, at en ræv med unger udleder 10 kg N/år, og illustrerer det ikke, at lofterne i husdyrloven der ligger på under 1 kg N/ha/år reelt er ude af proportioner med virkeligheden og reelt lig med et forbud mod husdyrproduktion?"

Svar

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 760, er det med aftale om naturpakken fra maj 2016 aftalt, at der skal udarbejdes et nyt beslutningsgrundlag, der skal angive mulighederne for at gennemføre ændring af reglerne for ammoniakdeposition fra husdyrbrug.

Beslutningsgrundlaget er ved at blive etableret, og der har været dialog med erhvervet om de problemer, som opleves. Der indgår ligeledes analyser af de naturmæssige konsekvenser af ammoniakudledning og af de EU-retlige rammer for evt. ændringer af ammoniakreglerne.

Der er herved mange hensyn og interesser, der skal afvejes imod hinanden. De synspunkter, der fremgår af artiklen, vil indgå i den samlede vurdering. Jeg forventer, at beslutningsgrundlaget kan fremlægges i løbet af efteråret 2018.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Anders Mikkelsen