



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2018-7365
Den 27. juni 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 822 (MOF alm. del) stillet d. 21. juni 2018 på udvalgets vegne af udvalgsformand Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 822

I artiklen "Uproportionale ammoniakkrav lukker landbrug uden naturgevinst" i Landbrugsavisen den 26. april 2018 er beskrevet en situation, hvor en landmand må gøde et overdrev med 100 kg N/ha/år, men han må ikke udlede 1,7 kg N/ha/år fra sin stald til selv samme overdrev. Hvorfor kan denne situation forekomme, og vil tilførsel af knapt 2 kg N/ha/år fra ammoniak kunne udgøre en væsentlig trussel for overdrevet, hvis det har kunnet eksistere som værdifuld natur samtidigt med at det i årevis har modtaget 100 kg N/ha/år i form af gødning? Kan det være rigtigt som det fremgår af samme avis, at en ræv med unger udleder 10 kg N/år, og illustrerer det ikke, at lofterne i husdyrloven der ligger på under 1 kg N/ha/år reelt er ude af proportioner med virkeligheden og reelt lig med et forbud mod husdyrproduktion?

Svar

Det har desværre ikke været muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Det forventes, at spørgsmålet kan besvares medio august 2018.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Charlotte Brøndum