



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. august 2018
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Camilla Hellesø Nielsen
Sagsnr.: 2018-0032/33-0011
Dok.: 802754

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 797 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 18. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Claus Kvist Hansen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 797 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af MOF alm. del - svar på spørgsmål 510 (folketingsåret 2016-17) redegøre for, om han er enig i, at når det er vanskeligt for forbrugerne at undgå f.eks. halalslagtet kød, hvortil der er betalt halalcertificeringsafgift, så er det dermed også vanskeligt at undgå at yde personlige bidrag til en anden gudsdyrkelse end ens egen, og dermed er det også vanskeligt for den enkelte forbruger at påberåbe sig den ret til ikke at yde personlige bidrag til en anden gudsdyrkelse end ens egen, som ligger implicit i grundlovens § 68? Og er ministeren enig i, at danske forbrugeres stærkt begrænsede muligheder for at undgå halalslagtet kød, hvortil der er betalt halalcertificeringsafgift, dermed ikke er i overensstemmelse med ånd og bogstav i grundlovens § 68?”

Svar:

Det fremgår af grundlovens § 68, at ingen er pligtig at yde personlige bidrag til nogen anden gudsdyrkelse end den, som er hans egen.

Som det fremgår af bl.a. Jens Peter Christensen m.fl., Grundloven med kommentarer, 1. udgave (2015), side 411-412, vedrører grundlovens § 68 alene pligtmæssige personlige bidrag som f.eks. en kirkeskat.

Bestemmelsen vedrører derimod ikke f.eks. private virksomheders betaling for en frivillig certificeringsordning. Bestemmelsen vedrører heller ikke forbrugeres køb af produkter fra virksomheder, der måtte være tilsluttet en frivillig certificeringsordning.

En ordning som den, der er omtalt i spørgsmålet, er derfor ikke i strid med grundlovens § 68.