



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 25. juni 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 747 (MOF alm. del) stillet d. 28. maj 2018 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 747

”Vil ministeren oplyse, om de borgere, der har klaget, orienteres, når Kystdirektoratet træffer en afgørelse om et anmeldt kystsikringsanlæg, herunder gives klagevejledning?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Kystdirektoratet, som oplyser følgende:

”Det lægges til grund, at der med klage menes anmeldelser af kystbeskyttelsesplaner, der kan være opført uden tilladelse, jf. besvarelsen af spørgsmål 742.

En borger, som indgiver anmeldelse om et kystbeskyttelsesplan, er ikke nødvendigvis part i den konkrete sag om mulig ulovlig kystbeskyttelse. Borgeren orienteres dermed ikke, når der træffes en afgørelse, medmindre denne er part i sagen, jf. forvaltningsloven, og vil heller ikke være klageberettiget, jf. kystbeskyttelsesloven.” En part er defineret ved at have en væsentlig og individuel interesse i sagen og kan eksempelvis være adressaten for en afgørelse eller en nabo til matriklen, hvor et kystbeskyttelsesplan er opført. Parter er klageberettigede. Klageberettigede er også visse landsdækkende foreninger og organisationer, jf. kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 2. Kystdirektoratets afgørelser efter kystbeskyttelsesloven offentliggøres på direktoratets hjemmeside.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Merete Løvschall