



Den 14. november 2017

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 69 (MOF alm. del) stillet 17. oktober 2017 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål 69

Det fremgår af udkast til vejledning om indsatsplaner, at Miljøstyrelsen skønner, at den med sine restriktive kriterier sikrer mod uacceptabel risiko for grundvandsforurening med sprøjtemidler på 90-95 % af de danske sand- og lerjorde, mens risikoen for en forurening i de resterende 5-10 % ikke kan kvantificeres uden yderligere konkrete undersøgelser. I Aarhus Kommune har man udpeget ca. 40 % af arealerne i det åbne land til pesticidfri drift. Ministeren bedes oplyse, om Miljøstyrelsen har været i dialog med Aarhus Kommune eller på anden måde undersøgt på hvilket grundlag Aarhus Kommune har udpeget et så væsentligt areal, hvor Miljøstyrelsens godkendelsesordning for pesticider underkendes?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Reglerne er sådan, at Miljøstyrelsen modtager de kommunale indsatsplaner i høring, jf. § 5, stk. 1, i bekendtgørelse om indsatsplaner, og gennemgår dem i forhold til de formelle overordnede krav til indsatsplaners indhold. Miljøstyrelsen forholder sig således ikke til indsatsplanernes faglige vurderinger, og herunder heller ikke til rækkevidden og nødvendigheden af de foreslåede indsatser. Miljøstyrelsen er ikke klagemyndighed i forhold til kommunernes afgørelser om pesticidforbud.

I den konkrete sag om pesticidfri drift i Aarhus Kommune har Miljøstyrelsen ikke været i dialog med Aarhus Kommune om grundlaget for kommunens indsatser mod sprøjtemidler.”

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen