



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 28. juni 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 828 (MOF alm. del) stillet 7. juni 2017 efter ønske fra Miljø- og Fødevarerudvalget.

Spørgsmål nr. 828

Vil ministeren kommentere Landbrug & Fødevarers præsentation for udvalget i forbindelse med deputationen den 7/6-17 om indsatsplaner omkring Aarhus, jf. MOF alm. del – bilag 472?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Omdrejningspunktet for Landbrug & Fødevarers præsentation er en opfordring til Miljø- og Fødevarerudvalget om at sikre, at Miljøstyrelsen melder præcist ud til kommunerne om beskyttelsesniveauet overfor pesticider. Mere specifikt omkring omfanget af pesticidgodkendelsesordningen, håndtering af fund af pesticider i grundvandet samt at grundvandskortlægningens områdeudpegning ikke i sig selv kan bruges som argument for indsatser mod pesticider.

Til dette kan oplyses, at Miljøstyrelsen ved flere lejligheder har informeret kommunerne om pesticidgodkendelsesordningen, samt om at kommunerne skal foretage en konkret vurdering af behovet, før en supplerende indsats for at beskytte nuværende og fremtidige drikkevandsinteresser kan gennemføres. Dette er blandt andet sket ved oplæg på workshops og møder med kommunale miljømedarbejdere (som den nyligt afholdte Natur & Miljø 2017-konference), ved skriftlige orienteringer (fx brev til alle kommuner den 21. august 2015 og den årlige offentliggørelse af resultater fra Varslingssystemet for udvaskning af pesticider til grundvandet) og i Miljøstyrelsens vejledning om indsatsplaner. På den baggrund er det Miljøstyrelsens opfattelse, at kommunerne er bekendte med betydningen af pesticidgodkendelsesordningen, samt at de har viden om, at yderligere indsats overfor sprøjtemidler forudsætter en konkret vurdering.

Sidstnævnte fremgår også tydeligt af lovgivningen. Af § 7, stk. 2 i bekendtgørelse om indsatsplaner fremgår, at ”Kommunalbestyrelsens afgørelse om rådighedsindskrænkning efter miljøbeskyttelseslovens § 26 a, skal ske ud fra en samlet vurdering af de hydrogeologiske forhold samt arealanvendelsen, herunder f.eks. 1) data fra vandanalyser, f.eks. fra den lovpligtige boringskontrol, 2) forekomst af miljøfremmede stoffer i grundvandet, 3) stigende tendenser af nitrat, pesticider eller øvrige relevante stoffer, eller 4) andre relevante forhold”.

I den reviderede vejledning om indsatsplaner, som Miljøstyrelsen forventer at sende i høring efter sommerferien, vil der for yderligere at vejlede kommunerne i deres praksis, indgå en beskrivelse af pesticidgodkendelsesordningen, ligesom reglerne i bekendtgørelse om indsatsplaner gennemgås.

For så vidt angår hvordan fund af forbudte pesticider skal indgå i den kommunale vurdering, er det beskrevet i den gældende indsatsplanvejledning, at: ”Fund i grundvandet af sprøjtemidler, der ikke

længere er godkendt til anvendelse, kan ikke umiddelbart tages som dokumentation for, at der på de pågældende arealer er en særlig risiko for udvaskning af sprøjtemidler til grundvandet. Kommunerne bør derfor ikke isoleret set bruge fund af disse stoffer i sin vurdering af behovet for beskyttelse i et indsatsområde". Miljøstyrelsen vurderer, at denne formulering er dækkende.

Landbrug & Fødevarers præsentation omfatter desuden en beskrivelse af indsatsplanlægningen ved Aarhus for så vidt angår pesticider. Miljøstyrelsen har bedt Aarhus kommune om bemærkninger til beskrivelsen. Kommunen udtaler:

"Grundvandet i Aarhus er påvirket af pesticider, og der er ikke tegn på, at påvirkningen er aftagende. Der skal sikres drikkevand til Danmarks næststørste by og indvindingen af drikkevand i kommunen er intens; stort set alle ressourcer er udnyttede. Det er derfor nødvendigt med en indsats.

Det er Miljøstyrelsen og tidligere amterne, der udpeger, hvilke arealer, der er følsomme. I den udpegning Aarhus Kommune har modtaget, er de fleste nitratfølsomme arealer også udpeget som havende "anden sårbarhed, herunder især pesticider". Udover de hydrogeologiske forhold er udpegningen baseret på en sammenligning af vandtyper, fund af nitrat og fund af pesticider. Der er desuden stor grundvandsdannelse i de følsomme områder. Aarhus Kommune har gransket udpegningen og genkendt disse sammenhænge.

Aarhus Kommune har gennemgået samtlige analyser af pesticider, som er tilgængelige i den fællesoffentlige database JUPITER. Seneste gennemgang er fra marts 2015, hvor der i 525 undersøgte borer i Aarhus Kommune blev fundet pesticider eller nedbrydningsprodukter i 208 borer (39%), heraf i koncentrationer over grænseværdien for drikkevand på 0,1 ug/l i 84 borer (16%). Hvis der kun ses på de nu godkendte pesticider og nedbrydningsprodukter heraf, er der fundet indhold i 97 borer (18%) og over grænseværdien for drikkevand i 33 borer (6%).

Gennemførelsen af indsatsplaner kan have store konsekvenser for de berørte lodsejere, og der er i lovgivningen fastlagt omfattende høringsprocedurer. Der er desuden lagt stor vægt på frivillighed i implementeringen af indsatsplanerne, hvilket giver tidskrævende forhandlingsforløb".

./. Se desuden svar på MOF alm. del spørgsmål 814.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen