



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 30. maj 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 676 (MOF alm. del) stillet den 2. maj 2018 efter ønske fra Ida Auken (RV).

Spørgsmål nr. 676

Hvordan finder ministeren, at anbefalingen med ordlyden ”Det må dog forventes, at en opdeling og gennemgang vil kunne medføre en vis forringelse i forhold til gældende beskyttelsesniveau. Dette vedrører alene vandløb og deres omgivelser, som ikke har en høj naturværdi.” (fra rapporten fra ekspertudvalget til ændret vandløbsforvaltning s. 22) stemmer overens med vandrammedirektivet? Specifikt bedes ministeren kommentere på, om anbefalingen om at forringe vandløb kan forenes med, at man ikke må forringe beskyttelsesniveauet? Vil ministeren i forlængelse heraf kommentere på, om anbefalingerne stemmer overens med dels ikke-forringelsesprincippet i vandrammedirektivet og dels Bremerhaven-dommen (midlertidig forringelse er heller ikke godkendt grund til at overtræde vandrammedirektivet, selvom det opfylder nogle andre formål – i dette tilfælde landbruget)?

Svar

Jeg kan oplyse, at der ikke for nuværende er taget stilling til opfølgning på ekspertudvalgets anbefalinger. Måtte opfølgningen indeholde en opdeling af naturbeskyttelseslovens § 3 vandløb i vandløb med ”høj naturværdi” og ”øvrige” vandløb, vil det bl.a. forudsætte, at der ikke sker en forringelse af vandløbenes tilstand, eller tilstanden for andre vandforekomster omfattet af vandrammedirektivet eller naturdirektiverne. Vandløb der har betydning for overholdelse af disse direktiver vil derfor skulle omfattes af vandløb med ”høj naturværdi”, og beskyttelsesniveauet vil således ikke blive ændret i forhold til i dag for disse vandløb. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at en anbefaling om opdeling af § 3 vandløb ikke i sig selv er i uoverensstemmelse med ikke- forringelsesprincippet i vandrammedirektivet og Bremerhaven-dommen (EU-Domstolens afgørelse i sag C-461/13).

Det fremgår således også af ekspertudvalgets rapport, at ”....der fortsat skulle foretages en konkret vurdering af de enkelte vandløb med henblik på at sikre overholdelse af EU-retlige samt nationale forpligtelser”.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Peter Østergård Have