



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. maj 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 636 (MOF alm. del) stillet 18. april 2018 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 636

"Hvordan har udviklingen i brugen af de fire moderstoffer til 1,2,4-triazol været fra 2014 til 2016 målt som behandlingshyppighed (baseret på såvel salgstal som sprøjtejournaler)?"

Svar

Bekæmpelsesmiddelstatistikken opgør de solgte mængder af aktivstoffer, der indgår i bekæmpelsesmidler.

I tabellen herunder er angivet standarddoseringen og behandlingshyppigheden for perioden 2014-2016 for de fire aktivstoffer, der spørges til.

Aktivstof (a.s.)	Standarddosering g aktivstof/ha	BH 2014	BH 2015	BH 2016
Difenoconazol	125	0	0,0002	0,0006
Epoxiconazol	125	0,2	0,3	0,2
Propiconazol	125	0,03	0,05	0,05
Tebuconazol	250 ¹	0,09	0,1	0,1

¹ Den maksimalt tilladte dosering er i 2014 nedsat til 125 g aktivstof/ha.

Baggrund for beregninger i tabellen

Ved beregning af behandlingshyppigheden antages de fire moderstoffer at være anvendt på arealer med vintersæd, vårsæd, raps, andre frøafgrøder, roer, majs og kartofler som angivet i "Notat fra Agro om forbrug af azoler" i svar på MOF alm. del 1017 samling 2016-17. Til beregningen anvendes desuden den afgrødeafhængige standarddosering for de fire azoler, der ligeledes fremgår i det nævnte notat.

Ifølge Institut for Agroøkologi, Århus Universitet, er det fortsat de nævnte standarddoseringer, der bør danne baggrund for beregningerne af behandlingshyppigheden, selvom den maksimale dosering for tebuconazol nu er nedsat til det halve af standarddoseringen. Når man skal forholde sig til ændringer over tid er det ligeledes vigtigt, at man ikke ændrer beregningsgrundlaget, når det skal vurderes, om salget er gået op eller ned. Tallene kan således ikke bruges til at vurdere effekten af nedsættelsen af doseringen for tebuconazol i 2014.

Miljøstyrelsen modtager også forbrugsdata fra landmanden via de såkaldte sprøjtejournalindberetninger. De forbrugte mængder opgøres dog ikke for de enkelte aktivstoffer, og det er således ikke muligt at beregne behandlingshyppigheden for de enkelte aktivstoffer baseret på forbrugsdata.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen