



Att.: Skov- og Landskabsingeniør Oliver Pihl Olsen, Kalundborg Kommune,
e-mail: oliver.olsen@kalundborg.dk

Overfladevand og grundvand
Ref. heljo
Den 25. september 2017

Til vandrådet for hovedvandopland 2.1. Kalundborg

Tak for jeres henvendelse af 6. september 2017 med bemærkninger til kommunernes og vandrådernes opgave 1 vedrørende kvalificering af de vandløb, der indgår i vandområdeplanerne. Jeg er opmærksom på, at opgaven kan være teknisk og fagligt udfordrende og, at der tilsyneladende har været lidt forvirring omkring opgavens karakter.

På mit møde med repræsentanter fra et bredt udsnit af de landsdækkende organisationer den 7. september 2017 var det min oplevelse, at der er en fælles forståelse af, at kræfterne må fokuseres på de stillede opgaver. Jeg kunne efter mødet rundsende vedlagte brev til alle sekretariatskommuner og vandrådsmedlemmer, som jeg naturligvis håber I allerede har modtaget.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen svare på de mere tekniske udfordringer, som I nævner i udtalelsen. Miljøstyrelsen oplyser følgende;

Vedrørende datagrundlag og fald:

"DCE har foretaget beregningen af fald for Miljøstyrelsen. Det har ikke været muligt for DCE at beregne fald for alle vandområder, fx fordi visse vandområder er for små til at udregningen teknisk kan gennemføres. For vandområder omfattet af opgave 1 (vandområder < 10km²) er der på landsplan beregnet fald for ca. 95 % af vandløbene. For hovedvandopland 2.1 Kalundborg er faldet ligeledes beregnet for 95 % (108 km ud af 113 km) af de vandområder, der indgår i opgave 1. Faldet på et konkret vandområde fremgår af støttelag i it-værktøjet, som er tilgængeligt for kommuner og vandrådsmedlemmer."

Vedrørende rørlagte strækninger

"Hvor Miljøstyrelsen har kendskab til, at et helt vandområde er rørlagt, formodes tilstanden ikke at leve op til god økologisk tilstand, men da der ikke foreligger konkrete målinger angives den samlede økologiske tilstand som værende ukendt. I forbindelse med fastlæggelse af det udkast til teknisk afgrænsning, som kommuner og vandråd aktuelt er ved at kvalificere, er vandområder med ukendt tilstand behandlet som om, at de ikke har god økologisk tilstand. Hvor delstrækninger af et vandområde er rørlagt, vil den økologiske tilstandsvurdering af vandområdet være foretaget på baggrund af overvågningsdata fra de ikke-rørlagte strækninger."

Vedrørende oplysninger om fiske- og planteindeks:

"Tilstanden i vandløb vurderes på baggrund af kvalitetselementerne smådyrsfauna, planter og fisk. Smådyrsfaunaen tilstandsvurderes i alle typer vandløb undtagen blødbundsvandløb. Planter tilstandsvurderes i type 2 og type 3 vandløb. Fisk tilstandsvurderes i alle typer vandløb med fiskevandsinteresse. De enkelte kvalitetselementers tilstand vurderes konkret i forhold til de overvågningsdata, der foreligger. Den samlede tilstand for et vandområde svarer til den lavest bedømte tilstand blandt de kvalitetselementer, der er grundlag for at anvende i det enkelte vandområde. Samlet er der tilstandsvurdering på minimum ét kvalitetselement på omkring 6700 km ud af de ca. 8100 km omfattet af opgave 1.

Den økologiske tilstand i vandløbene, som er angivet i it-værktøjet, er den tilstand, som fremgår af vandområdeplanerne 2015-2021. Der forekommer vandområder, hvor der ikke foreligger bedømmelsesmetoder for alle kvalitetselementer, ligesom der forekommer tilfælde, hvor der ikke findes overvågningsdata for alle kvalitetselementer. Derfor varierer omfanget af kvalitetselementer, der indgår i vurderingen af de enkelte vandområder. Via det nationale overvågningsprogram indhentes løbende nye informationer om tilstanden i vandområderne, så der løbende sker en opdatering af viden.

Datagrundlaget for tilstandsvurderingen af fisk og planter i vandområdeplanen er som udgangspunkt fra perioden 2003-2012, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021: <http://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>

Tilstandsvurderingen af fisk er foretaget efter fremgangsmåden beskrevet i rapport fra DCE/DTU Aqua ("Dansk Fiskeindeks for Vandløb (DFFV)", Videnskabelig rapport fra DCE-Nationalt Center for Miljø og Energi, nr. 95, 2014). <http://mst.dk/media/121284/15-dansk-fiskeindeks-for-vandloeb-dffv.pdf>. Dvs. i type 1 vandløb er tilstandsvurderingen foretaget med udgangspunkt i yngelindekset. I type 2 og 3 vandløb med forekomst af minimum tre arter er tilstandsvurderingen foretaget med udgangspunkt i lithauisk indeks, jfr. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021: <http://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>

Kvalitetssikrede data for fisk fra perioden indtil 2016 er imidlertid tilgængelige via miljøportalen via fanebladet "Overfladevand" <http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/> samt som støttelag i it-værktøjet

Af it-værktøjet fremgår tilstandsvurderingen for vandplanter i vandløb til og med 2012 som et støttelag."

Vedrørende grundlag for at kunne vurdere DVFI, DFI og okker:

"Vandrådet kan orientere sig i beskrivelsen af kriterierne i vejledningsmaterialet. Afgrænsningskriterierne og metoderne, hvormed data er frembragt, fremgår af vejledningen til afgrænsningsopgaven, afsnit 5 <http://mst.dk/media/133156/opdateret-vejledning-af-30-juni.pdf> "

De anvendte kriterier for udarbejdelse af det tekniske udkast til afgrænsning er fastlagt ved den politiske aftale fra efteråret 2016. Det er nu op til Jer i kommuner

og vandråd ved hjælp af jeres viden om lokale forhold at vurdere om disse kriterier er opfyldte.

Jeg håber, at ovenstående kan medvirke til at tydeliggøre grundlaget for de stillede opgaver. I er naturligvis altid velkomne til at rette henvendelse til Miljøstyrelsen eller Miljø- og Fødevarerministeriets departement, hvis I har yderligere spørgsmål vedrørende opgaverne.

For en god ordens skyld vil jeg nævne at kopi af dette brev ligeledes sendes til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Med venlig hilsen



Esben Lunde Larsen