



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Overfladevand og grundvand
Ref. HELJO
Den 8. november 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 63 (MOF alm. del), stillet den 13. oktober 2017 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 63

"Vil ministeren kommentere materiale fra Gefion og Holbæk Ålav i forbindelse med deres fortræde for udvalget den 11/10-17 om vandrådernes arbejde, jf. MOF alm. del - bilag 31?"

Svar

Jeg er opmærksom på, at opgaverne i det igangværende vandrådsarbejde visse steder er blevet oplevet som teknisk komplicerede. Derfor har opgavevaretagelsen også fra start været understøttet af bl.a. udførlige vejledninger og et understøttende IT-værktøj med konkret definerede oplysninger.

Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det datagrundlag, der er stillet til rådighed for vandrådene, er af en sådan karakter og et sådant omfang, at vandrådene har grundlag for at kunne kvalificere afgrænsningen af vandløbene. For de enkelte vandområder er der således typisk flere oplysninger om kriteriernes opfyldelse, som det er muligt at forholde sig til. Der er data for langt hovedparten af vandområderne for så vidt angår fx slyngningsgrad og faldforhold. For så vidt angår de tekniske forhold i øvrigt henvises til tidligere besvarelse af spm. 1108 (MOF alm. del) af 25. september 2017.

Der er fra statens side ikke fastlagt minimumskrav til hvor mange kilometer vandløb, som det enkelte vandråd skal behandle. Det har hermed været et væsentligt hensyn at give et lokalt råderum til at se nærmere på de små vandløb, som man finder behov for at kvalificere. Hermed vurderer Miljø- og Fødevareministeriet også samtidig, at de stillede opgaver bør kunne tilrettelægges, så de kan løses inden for den tidsmæssige ramme.

Kommuner og vandråd kan indstille vandområder til udpegning som stærkt modificerede. At et vandløb kan karakteriseres som fysisk ændret ("modificeret") – som tilfældet er for mange danske vandløb - er dog ikke tilstrækkeligt til, at det kan udpeges som stærkt modificeret i henhold til vandrammedirektivet. En udpegning forudsætter at vandløbet er modificeret i et omfang så god økologisk tilstand ikke kan opnås uden en restaureringsindsats, der ville indebære en betydelig negativ indvirkning på de aktiviteter, der er afhængige af modifikationen. Miljømålet for vandløb, der udpeges som stærkt modificerede, er "godt økologisk potentiale", som netop fastlægges afhængigt af modifikationen.

Hvis kommuner og vandråd vurderer, at en sådan restaureringsindsats med henblik på at nå god økologisk tilstand, vil indebære store omkostninger i form af driftstab, kan de melde vandløbet ind til nærmere vurdering af konsekvenserne. Herefter vil det inden for visse direktivmæssige rammer være

en politisk vurdering om omkostningerne er store nok til at de kan betegnes som ”betydeligt negative”, og vandløbet herefter kan udpeges som stærkt modificerede.

Det konkret omtalte vandløb – Ejby Møllebæk – kan være et eksempel på, at Miljø- og Fødevareministeriet har behov for vandrådenes lokale viden. På det foreliggende videngrundlag har Miljø- og Fødevareministeriet inkluderet vandområdet i den tekniske afgrænsning, da det opfylder kriteriet for slyngningsgraden. Vandløbet er således opgjort til at være ”svagt slyngt”, hvilket ifølge Aarhus Universitet og DTU Aqua statistisk set betyder, at det har 50 pct. sandsynlighed for målopfyldelse. Den pågældende del af vandløbet opfylder derimod ikke de øvrige kriterier, der indgår i afgrænsningen, da vandrådets opland er mindre end 10 km², tilstanden er ukendt, og vandløbet ikke opfylder kriterier for fald eller de generelle fysiske forhold. Ministeriet har hermed ikke grundlag for at vurdere om det konkrete vandløb bør udgå af vandområdeplanerne medmindre kommune og vandråd indsender andre oplysninger om slyngningsgraden.

Vandrådsarbejdet blev påbegyndt med udsendelse af vejledning og it-værktøj i april 2017 og kommunernes og vandrådenes frist for indsendelse er den 31. december 2017. Tilrettelæggelsen af processen i de enkelte vandråd er inden for denne ramme sekretariatskommunens ansvar. Der er mulighed for, at hele eller dele af vandrådet kan indsende yderligere oplysninger. Det er min forhåbning, at kommuner og vandråd vil bruge den resterende del af året på, at få det bedst mulige resultat ud af disse givne rammer.

Hensigten med vandrådssamarbejdet er - ligesom ved udarbejdelse af forslag til indsatsprogrammer i 2014 - at man lokalt sætter sig sammen, og trods forskelle i syn på fx natur- og erhvervsverdier, søger at findes fælles løsninger. Gefion og Holbæk Ålav påpeger, at opgaven kan blive for ensidig, så ikke alle vandrådsmedlemmer kan se en gevinst i at indgå i et konstruktivt samarbejde. Dette vil indgå i den samlede vurdering, som vil blive foretaget, når det aktuelle arbejde er afsluttet, og inden, der træffes beslutning om interessentinddragelse forud for næste generation af vandområdeplanerne (2021-2027).

Esben Lunde Larsen

/

Peter Østergård Have