



Spørgsmål AY om rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 16. april 2018

Samrådsspørgsmål AY:

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) - landbrugsdelen den 16. april 2018 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget.”

(Det talte ord gælder)

Svar:

- Jeg vil forelægge landbrugsdelen af rådsmødet den 16. april 2018. Punkt 3 og 4 er på dagsordenen for mødet, mens punkt 5 er til tidlig forelæggelse. Alle punkter er til orientering.
- 3. - Punkt 3 handler om **illoyale handelspraksisser i fødevarerforsyningskæden**. Kommissionen offentliggør sit forslag i morgen, og Kommissionen vil på rådsmødet gennemgå det og kvalificere det yderligere.
- Forslaget forbyder visse praksisser i forholdet mellem en leverandør, som er en lille eller mellemstor virksomhed og en køber, som er en større virksomhed.
- Der lægges for eksempel op til et forbud mod, at køberen kan betale sin leverandør senere end 30 dage efter levering af letfordær-

velige varer, ligesom det skal være forbudt, at køberen kan ændre leveringsvilkår med tilbagevirkende kraft.

- Rent praktisk ventes forslaget at lægge op til en minimumsharmonisering. Det betyder, at medlemsstaterne kan vedtage skrapere nationale regler, så længe de er i overensstemmelse med reguleringen af det indre marked.
- Der kan være uhensigtsmæssige praksisser i fødevarerforsyningskæden, men det er ikke et område, hvor der i Danmark har været efterspurgt EU-regulering. Det er derfor vigtigt, at forslaget ikke fører til, at den danske andelsorganisering kommer i klemme, eller at reglerne medfører konkurrenceforvridning.
- På rådsmødet er der tale om en første præsentation fra Kommissionen, så det er en sag, som vi vender tilbage til.

4. - Punkt 4 er **opfølgningen på rådskonklusioner om madspild fra 2016.**

- Hvis man skal gøre det kort, kan man sige, at det er et område, hvor der er stor politisk bevågenhed både i Kommissionen og i Parlamentet, men hvor vi stadig er langt fra mål. Især når man tænker på målsætningen fra FN's bæredygtighedsmål om at halvere mængden af madaffald og madspild i husholdningerne inden 2030.
- Madspild er et vigtigt område for regeringen, og derfor er det også et centralt tema på fødevarer-topmødet Better Food for More People i København i august.
- I EU-regi støtter vi arbejdet med at udvikle en fælles metode til at måle madspild. Vi skal også i EU adressere nogle af de barrierer som ligger i handelsnormerne. Det gør det sværere at sælge eksempelvis frugt og grønt, som i stedet må kasseres.

- Andre medlemslande har også ideer til løsninger. Derfor er det positivt, at der er etableret en fælles platform for udveksling af idéer med alle medlemslande og relevante interessenter på tværs af EU.
- 5.
- Det sidste punkt er Kommissionens mandat til **forhandlingerne om en global miljøpagt**. Forventningen er, at der på et kommende rådsmøde vil blive truffet beslutning om et mandat for Kommissionen.
 - Regeringen ser positivt på idéen om en global miljøpagt, men lægger vægt på, at den bringer merværdi i forhold til de eksisterende internationale aftaler på miljøområdet.
 - Der er fortsat mange usikkerheder i forhold til at komme i gang med forhandlingerne om en global miljøpagt. Det gælder både indhold og proces, som fortsat drøftes i FN i New York. Der er således fortsat ikke vedtaget en resolution, som overhovedet giver mulighed for at påbegynde forhandlingerne.
 - Det er muligt, at det i løbet af april vil være muligt at nå til enighed om en resolution, som vil betyde startskuddet for de egentlige forhandlinger. Og så skal EU selvfølgelig være klar. Derfor er sagen på i dag.

---000---

- Under **siden sidst** vil jeg nævne to kommende domme fra EU-domstolen om miljøvurderingsdirektivet og kravet om strategisk miljøvurdering af programmer og planer.
- Det drejer sig om to sager om byplanlægning i Belgien. I begge sager er spørgsmålet, om en konkret retsakt skulle have været miljøvurderet, fordi de kan siges at udgøre et program eller en plan i forhold til definitionerne i miljøvurderingsdirektivet.

- Den danske regering afgav mundtligt indlæg i sagerne ved EU-Domstolen i november 2017. Danmark opfordrede EU-domstolen til at præcisere sin brede fortolkning af miljøvurderingsdirektivets definition af planer og programmer. Det vil sige kravene til, hvornår der skal foretages strategisk miljøvurdering. Det er væsentligt at vide, hvornår love og bekendtgørelser er omfattet af kravet om miljøvurdering.
- Seneste nyt i sagen kom den 25. januar i år, hvor generaladvokaten kom med sit forslag til afgørelse. Generaladvokaten bemærkede, at EU-Domstolens hidtidige praksis muligvis har udvidet anvendelsesområdet for miljøvurderingsdirektivet ud over det tilsligtede fra EU-lovgivers side, og ud over det som medlemslandene kunne have forudset.
- Generaladvokaten bemærkede endvidere, at de foreliggende sager ikke var egnede til at tage dette spørgsmål op. Derfor opfordrede Generaladvokaten EU-Domstolen til at afvente en mere velegnet sag.
- EU-domstolen forventes at afsige sin dom inden sommerferien.

Afslutningsvist vil jeg blot henviser til to tidligere oversendte orienterende notater, der behandler denne problematik.