

Hjørring Kommune



Miljø- og fødevarerminister
Esben Lunde Larsen
ministeren@mfvm.dk

Borgmesteren
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 72 33 33 33
Fax 72 33 30 30
hjoerring@hjoerring.dk
www.hjoerring.dk

Hjørring den 29-06-2017

Sagsnr.: 06.02.30-P00-1-17

Spørgsmål til ministeren vedr. kommunernes forpligtigelse til at gennemføre indsatser under vandrammedirektivet.

”Kan kommunen undlade at gennemføre en indsats under vandplanerne med henvisning til et lokalområdes særlige interesser, eksempelvis kulturhistoriske, turistmæssige eller erhvervmæssige?”

”Hvilke konsekvenser vil det have for kommunen, hvis man under henvisning til særlige interesser undlader at gennemføre indsatser under vandrammedirektivet?”

Baggrund for spørgsmålet

Hjørring kommune har 851 km. naturlige vandløb og er blandt de kommuner i Danmark med flest kilometer vandløb og dermed blandt de kommuner med suverænt flest indsatser under vandrammedirektivet.

Langt de fleste indsatser gennemføres i god overensstemmelse med lodsejere og andre interessenter, men det er også klart, at kommunen grundet de mange kilometer vandløb ind imellem skal gennemføre meget store og omkostningstunge indsatser, som møder stor lokal modstand grundet omfanget af indsatsen kombineret med kulturhistoriske, turistmæssige eller erhvervmæssige interesser. Som ansvarlig for at gennemføre indsatserne henviser vi til, at vi som kommune iht. indsatsprogrammet for vandplanerne ikke selv kan vælge hvorvidt vi gennemfører indsatserne, men at vi har frihedsgrader ift. hvorledes, vi gennemfører indsatserne.

Miljø- og Fødevarerministeriet har i brev til kommunerne den 22. februar 2016 og i § 5 i Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter (BEK nr. 794 af 24. juni 2016) præciseret, at indsatsprogrammet for vandplanerne er bindende for kommunerne, idet det er vurderet nødvendigt for at sikre opnåelse af vandrammedirektivets miljømål om god tilstand. De er en del af Danmarks EU-retlige forpligtelse.



Som jeg ser det, er kommunerne derfor forpligtede til at gennemføre alle fastlagte indsatser, uanset om der kan opnås frivillig medvirken fra lodsejere. Vandløbslovens § 37 indeholder den fornødne hjemmel hertil.

§ 5 stk. 4 i bekendtgørelsen angiver dog at der på anmodning fra en kommunalbestyrelse og efter en konkret vurdering kan træffe afgørelse om, at kommunen kan gennemføre andre foranstaltninger end dem, der er fastlagt i bilag 1-4, eller undlade at gennemføre sådanne fastlagte foranstaltninger, hvis styrelsen vurderer, at behovet for foranstaltninger er anderledes end forudsat ved fastlæggelsen af foranstaltningerne.

Kan ovennævnte tolkes således, at kommunen kan undlade at gennemføre en indsats med henvisning til kulturhistoriske værdier og interesser, turistinteresser eller erhvervsinteresser som kan afføde stor modstand i lokal området?

Jeg vil sætte pris på et klart og hurtigt svar på spørgsmål. Vi skal i byrådet meget snart tage stilling til flere meget store indsatser, og der bliver fra kolleger i byrådet sat spørgsmålstejn ved den kommunale forpligtelse begrundet i den lokale modstand. Jeg vil gerne - inden byrådet skal tage stilling til sagerne - have vished for, hvilke konsekvenser det evt. vil få for kommunen, hvis man med henvisning til særlige interesser undlader at gennemføre indsatser under vandrammedirektivet? Herunder økonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen
Arne Boelt
Borgmester