



Kristian Pihl Lorentzen, MF

**Miljø- og Fødevareminister**  
**Esben Lunde Larsen**  
Slotsholmsgade 12  
1216 København

Christiansborg, den 16. marts 2017

### Kære Esben

Mange tak for din mail af 10/3-2017, hvor du svarer på mit brev af 23/2-2017 vedr. bekendtgørelse, BEK nr. 1023 af 29 JUN 2016 vedr. kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.

Jeg må dog ærligt erkende, at dit svar vedr. fortolkningen af BEK §5, stk. 1, nr. 9 ikke har beroliget mig. Derfor har jeg nogle en række opfølgende spørgsmål og kommentarer.

Som jeg læser dit svar, så indebærer de i juni 2016 fastsatte kriterier i BEK en de facto nedlæggelse af elproduktionen på Vestbirk Kraftværk samt nedlæggelse af Bredvad Sø. Det skulle glæde mig, hvis jeg tager fejl og at der fortsat er plads til at gennemføre fornuftige alternative løsninger med god smoltpassage og opgang af fisk med udgangspunkt i de eksisterende forhold – med deraf følgende mulighed for fortsat grøn elproduktion på det kulturhistorisk værdifulde kraftværk samt bevarelse af Bredvad Sø. Det forekommer påfaldende, at der ifølge BEK ikke kan dispenseres fra lige netop kriteriet i stk. 1 nr. 9, som jo er afgørende for muligheden for fortsat drift af vandkraftværk. Jeg anmoder således om din uddybende kommentar til, om BEK betyder, at en vidtrækkende - og politisk uønsket - beslutning om lukning af kraftværket reelt blev truffet på administrativt niveau i juni 2016?

I fortsættelse heraf har jeg noteret mig dine bemærkninger om, at BEK ikke vedrører forholdene ved Tangeværket og vandkraftværket i Holstebro, idet de ikke er omfattet vandområdeplanerne for 2015-2021/indsatsbekendtgørelsen. Det glæder mig umiddelbart, men efterlader dog en vis foruroiligelse. For enten er det hensigten, at BEK påtænkes forlænget, så den også kommer til at gælde for næste vandplanperiode efter 2021 – med deraf følgende lukning af rentabel drift hos de to kraftværker. Eller også ligger der i dit svar en mulighed for, at bekendtgørelsen kan ændres. Hvis det sidste er tilfældet: Hvorfor kan man så ikke ændre BEK stk. 1 nr. 9 på nuværende tidspunkt?

Afslutningsvis vil jeg bemærke, at tilskud fra EU til vandløbsrestaurering kan købes for dyrt, hvis prisen er en BEK, som i kraft af meget vidtgående tiltag kan medføre lukning af velfungerende vandkraftværker, der ikke alene er kulturhistoriske perler, men som også er lysende fyrtårne for produktion af grøn energi, om end deres produktion ikke har forsyningssikkerhedsmæssig betydning i dagens Danmark.

Jeg ser meget frem til dit svar, ligesom jeg gerne vil drøfte sagen med dig på et kommende møde.

Med venlig hilsen

(sign.)

Kristian Pihl Lorentzen  
MF og medlem af Miljø- og Fødevareudvalget for Venstre

*Kopi af dette brev er sendt til Venstres miljø- og fødevareordfører samt Venstres gruppeformand.*