



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. januar 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 298 (MOF alm. del) stillet 18. december 2017 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 298

” Kan den svenske metode til regulering af kvælstof i Sverige bruges i Danmark? ”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Landbrugsstyrelsen, som oplyser følgende:

” Når man studerer reguleringen af landbruget i andre lande, er det vigtigt at se på landbrugets struktur, naturgivne forudsætninger og det pågældende lands miljømæssige tilstand.

Det svenske og det danske landbrug – og deres betingelser – varierer på flere centrale punkter. Eksempelvis er en betydelig større andel af det danske areal i omdrift. Desuden er dyretætheden i Danmark ca. tre gange større end i Sverige, ligesom der i Danmark er kortere gennemsnitlige afstande til kysten. I Sverige har man f.eks. en større andel af ferskvandssøer, der er følsomme overfor fosforpåvirkninger. Derfor er der i Danmark lagt restriktioner på landbrugets anvendelse af kvælstof, mens der i Sverige er lagt flere restriktioner på landbrugets anvendelse af fosfor.

Det bemærkes endvidere, at normreduktionen blev fjernet med aftale om Fødevarer- og landbrugspakken, ligesom der også med denne aftale bliver gennemført en række andre lempelser for fødevarerhvervet som helhed, og at der arbejdes på at implementere en målrettet regulering med afsæt i lokale danske forhold. I forhold til metoden til regulering af kvælstof i Sverige henvises der til besvarelsen af spørgsmål nr. 297 (MOF alm. del). ”

På baggrund af ovenstående er det min vurdering, at man ikke umiddelbart kan tage en del af et andet lands miljøregulering – i dette tilfælde den svenske model for kvælstofregulering – og implementere direkte i den danske miljøregulering. Jeg mener således, at der bør anvendes en helhedstankegang, målrettet de unikke danske forhold, når man implementerer ny miljøregulering.

Esben Lunde Larsen

/

Jacob Nielsen