



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 573 (MOF alm. del) stillet den 26. marts 2018 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 573

”Ministeren er på Vestjysk Landboforenings hjemmeside (indlæg af 21. marts 2018, Generalforsamling: Ulven prægede debatten”) citeret for blandt andet at udtale ”Men vi har behov for, at vi kan regulere en problemulv, der vender tilbage til ’madkassen’ ude i marken. Jeg har derfor sagt, at vi inden sommerferien skal have en ny forvaltningsplan, så vi lettere og ubureaukratisk kan regulere ulven. Sammen med Tyskland er vi også i gang med at få ændret EUDirektivet om fredning, og det håber jeg, at vi i løbet af et års tid kan få lavet om på, sagde Esben Lunde Larsen”.

A. Kan ministeren bekræfte, at Miljøstyrelsen både offentligt (f.eks. i Dagbladet Ringkøbing Skjern 17. marts 2018, ”Fakta gjorde vestjyder mindre bange for ulven”) og overfor ”Ulvegruppen” har oplyst, at styrelsens status viser, at funktionsduelig ”ulvesikker hegning” virker efter hensigten?

B. Vil ministeren uddybe de betragtninger, ministeren har gjort sig på det pågældende møde om, hvad ministeren ønsker, at ”lettere og ubureaukratisk regulering af ulven” konkret tænkes at skulle indebære?

C. Kan ministeren bekræfte, at det i henhold til gældende EU-lovgivning, bl.a. habitatdirektivet, er en forudsætning, at ”der ikke findes nogen anden brugbar løsning, og fravigelsen ikke hindrer opretholdelse af den pågældende bestands bevaringsstatus i dens naturlige udbredelsesområde”, at en given ulv kan reguleres?

D. Kan ministeren i bekræftende fald oplyse, om forudsætningen dermed indebærer, at afværgeforanstaltninger skal have været taget i anvendelse og funktionsduelige, for at en ulv kan defineres som en ”problemulv” og derfor reguleres, hvis den på trods af funktionsduelige afværgeforanstaltninger alligevel måtte angribe husdyr i den sikrede fold?

E. Kan ministeren bekræfte, at Europa-Kommissionen på en forespørgsel har bekræftet habitatdirektivets bestemmelser om, at beslutning om regulering alene kan træffes af en myndighed, efter forudgående konkret vurdering?

F. Vil ministeren uddybe sine oplysninger fremsat på mødet om, at Danmark sammen med Tyskland er ”i gang med at få ændret EU-direktivet om fredning”, herunder for så vidt angår ministerens kontakter til Europa-Kommissionen?”

Svar

Vi oplever udfordringer med ulve i egne af Danmark, og de udfordringer er vi nødt til at forholde os til. Jeg forstår godt, at folk, der bor tæt på ulven eller har husdyr, er utrygge, og situationen er efter min opfattelse ikke holdbar. Derfor arbejder jeg for, at det skal være lettere at regulere de såkaldte problemulve. Her vil jeg både se på, hvad vi kan justere nationalt i forvaltningsplanen for ulv og tage emnet op i EU sammen med de andre EU-lande, der står med lignende udfordringer.

Jeg har endvidere forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Det er på baggrund af de hidtidige erfaringer med de ulvesikrede hegn i området syd for Holstebro Miljøstyrelsens vurdering, at ulvesikrede hegn samlet set nedsætter risikoen for ulveangreb betydeligt. Naturstyrelsen har således endnu ikke kunnet konstatere ulveangreb bag de ulvesikrede hegn, når disse har været intakte. Der har været udfordringer med særligt kronvildt, som ødelægger hegnene og dermed skaber "fri passage" for ulven, men hyppigheden for de dokumenterede ulveangreb i 2017 er faldet med mere end to tredjedele efter, at hegnene blev ulvesikret ultimo april.

Habitatdirektivets artikel 16 er implementeret i dansk ret i § 12 i bekendtgørelse nr. 867 af 27. juni 2016 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen). I henhold til § 12 i artsfredningsbekendtgørelsen kan Miljøstyrelsen, hvis der ikke findes nogen anden brugbar løsning, og fravigelsen ikke hindrer opretholdelse af den pågældende bestands bevaringsstatus i dens naturlige udbredelsesområde, meddele tilladelse til regulering af ulv, bl.a.

- 1) af hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed eller af andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social og økonomisk art, og hensyn til væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, og
- 2) for at forhindre alvorlig skade, navnlig på afgrøder, besætning, skove, fiskeri, vand og andre former for ejendom,

Miljøstyrelsen er endvidere bekendt med at EU-Kommissionen på forespørgsel fra Danmarks Naturfredningsforening har oplyst, at det er de nationale myndigheder, som udsteder dispensation til regulering efter habitatdirektivets artikel 16."

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Brøndum