



Den 17. april 2018

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 564 (MOF alm. del) stillet den 22. marts 2018.

Spørgsmål nr. 564

”Vil ministeren kommentere på Den Europæiske Revisionsrets ”briefingpapier” om den fælles landbrugspolitik fremtid, jf. MOF alm. del – bilag 360?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Revisionsrettens briefingpapier om den fælles landbrugspolitik er udarbejdet som en reaktion på Kommissionens Meddelelse om Fremtiden for Fødevarer og Landbrug efter 2020. Briefingpapiret er ikke en egentlig revisionsrapport, men skal ses som et bidrag til drøftelserne af, hvordan den overordnede ansvarlighed og effektivitet i landbrugspolitikken (CAP) kan forbedres fremover.

I briefingpapiret bemærker Revisionsretten indledningsvist, at man er tilfreds med, at Kommissionens meddelelse har taget hensyn til en række af rettens anbefalinger fra de senere år. Der peges dog på, at en del af det statistiske grundlag, Kommissionen anvender i meddelelsen, ikke opfylder de kriterier, der fremgår af tidligere revisionsrapporter, hvilket kan medføre uhensigtsmæssige fortolkninger.

Dernæst gennemgår Revisionsretten en række elementer fra Kommissionens meddelelse og identificerer områder, hvor der er udfordringer med designet af den nuværende CAP. De peger fx på, at der er utilstrækkelig information til at identificere relevante behov, uklarhed om målsætninger, større behov for sammenhæng til andre EU-politikker, behov for et effektivt performancebaseret system, hvor der er tæt sammenhæng mellem output, resultater, effekter og målsætninger.

Med udgangspunkt heri kommer Revisionsretten med anbefalinger til CAP'en efter 2020. I papiret opstilles en række kriterier, som den kommende CAP-reform bør leve op til for at sikre den ønskede effekt. I den forbindelse peges endvidere på en række udfordringer. Overordnet ser Revisionsretten gode muligheder for den foreslåede performance-baserede leverancemodell, som er beskrevet i Kommissionens meddelelse. Formålet med leverancemodellen er at skabe en øget fleksibilitet og subsidiaritet og give medlemsstaterne øget ansvar for at levere på de opstillede målsætninger. Med den rette implementering vurderer Revisionsretten, at leverancemodellen har potentialet til at forbedre CAP'ens overordnede effektivitet og sikre, at der skabes reel effekt af CAP'en. I den forbindelse fremhæves følgende punkter som centrale:

1. At tiltagene i den nye CAP-reform er designet på basis af solid videnskabelig og statistisk dokumentation, der demonstrerer, at tiltagene vil levere de ønskede resultater.
2. At de nye strategiske planer, som medlemslandene skal udarbejde, sætter relevante, ambitiøse og verificerbare målsætninger, som er i tråd med EU's overordnede målsætninger.
3. En stærk overvågnings- og evalueringsramme
4. En solid ansvarligheds- og revisionsramme for at sikre overholdelse og optimal ydeevne.

Revisionsretten påpeger, at vurderingen af resultaterne bør ske gennem solid administration og opsætning af kontrolsystemer, som gør brug af moderne teknologier, samt en uafhængig ekstern revision. Endvidere understreges det, at der i de kommende lovttekster vil være behov for at afklare forholdet mellem medlemsstaterne og Kommissionen, så der sikres stærk forankring og ansvarlighed i hele revisionskæden”.

Jeg tager Revisionsrettens briefing til efterretning og bemærker, at den udgør et aktuelt bidrag til de forhandlinger om den kommende fælles landbrugspolitik efter 2020, som er ved at gå i gang.

Jeg mener, som Revisionsretten, at Kommissionens tanker om leverancemodellen som udgangspunkt giver gode muligheder for, at forenkle den fælles landbrugspolitik efter 2020. Jeg er også enig i mange af de opmærksomhedspunkter, som Revisionsretten peger på i forbindelse med implementeringen af en ny leverancemodel. Grundlæggende er det en central dansk prioritet at sikre, at leverancemodellen medfører en reel forenkling og større fleksibilitet for medlemslandene til at målrette den fælles landbrugspolitik de nationale behov. Derimod er det afgørende, at forslaget ikke medfører et nyt lag af unødigt bureaukrati og kontrolkrav, som desværre blev resultatet af indførelsen af de grønne krav ved forrige reform.

Fra dansk side er vigtigt at fastholde, at der stadig er tale om en *fælles* landbrugspolitik, der sikrer et velfungerende indre marked. Samtidig skal der være en fleksibilitet i forhold til at fastlægge foranstaltninger på nationalt niveau fx til at adressere nationale udfordringer inden for miljø og klima. Det er ikke en enkel proces. Derfor er jeg også enig med Revisionsretten i, at det er vigtigt at afsætte den fornødne tid til at implementere den kommende reform af landbrugspolitikken.

Esben Lunde Larsen

/

Sofus Rex