



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 546 (MOF alm. del) stillet 19. marts 2018 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

### Spørgsmål nr. 546

”Vil ministeren kommentere indlægget i Lemvig Folkebladet ”Forurening. Udgangspunktet, der blev væk” fra den 21. februar 2018 (<https://folkebladetlemvig.dk/debat/Forurening-Udgangspunktet-der-blev-vaek/artikel/317538>)?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har svaret følgende:

”Indlægget i Lemvig Folkeblad vedrører de såkaldte svovlgruber på Cheminova, herunder om der er blevet deponeret ca. 70.000 tons affald i gruberne som også fremført af Radio24Syv i flere radioudsendelser siden 16. marts 2018, eller om mængden er de ca. 30.000 tons, som virksomheden hidtil har oplyst over for myndighederne. Miljøstyrelsen har i den forbindelse den 21. marts 2018 anmodet Cheminova A/S om en skriftlig redegørelse for deponering og fjernelse af affald fra deponiet. Miljøstyrelsen har modtaget redegørelsen rettidigt den 14. april 2018.

Miljøstyrelsen finder, at den fremsendte redegørelse er fyldestgørende, og den indeholder ikke oplysninger, der giver anledning til at genoverveje sagsbehandlingen vedrørende svovlgruberne, herunder Miljøstyrelsens afgørelse af 3. februar 2016 om, at der er sket endelig tømning af svovlgruberne. Der henvises i den forbindelse til svar på MOF 566 om ny Cheminova-forurening.

Af Cheminovas redegørelse af 13. april 2018 fremgår det, at den deponerede affalds-mængde kan opgøres til knap 70.000 tons. Det fremgår samtidig af redegørelsen, at de ca. 30.000 tons, som hidtil har været oplyst over for miljømyndighederne, udgøres af det tørre svovlaffald (som består af selve svovlet), mens de 70.000 tons udgøres af vådt svovlaffald (såkaldt hydrolysesvovl, iblandet øvrigt affald som tromler med kemifald og sand fra hofde 42). Tallene afspejler således to forskellige måder at opgøre affaldsmængderne på, nemlig henholdsvis som selve svovlet og som totalt affald i våd tilstand.”

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Bjerre Søndergaard