



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ref PEHA
Den 11. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 535 (MOF alm. del) stillet 9. marts efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 535

"Ifølge svar på MOF alm. del - spørgsmål 338 er sagen om Sabro A/S anket til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Hvor lang tid forventer ministeren det tager at behandle sagen for klagenævnet, og hvad har ministeren tænkt sig at gøre uanset hvad resultatet bliver?"

Svar

Der er indhentet svarbidrag fra Erhvervsministeriet, som oplyser:

"Miljø- og Fødevarerklagenævnet er et uafhængigt klagenævn, som sekretariatsbetjenes af Nævnenes Hus, der er en styrelse under Erhvervsministeriet. Nævnenes Hus har til brug for svaret oplyst følgende:

"Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 21. december 2017 modtaget en klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 20. november 2017. Miljøstyrelsens afgørelse påbyder Sabro A/S at gennemføre en kildeopsporing til klarlæggelse af, hvilken kilde på virksomheden der forårsager periodevis støvudslip med deraf følgende støvnedfald i området. Afgørelsen er påklaget af Sabro A/S, der i klagen anfører, at det ikke er sandsynliggjort, at virksomheden er årsag til støvudslip til omgivelserne.

Klager over påbud har som udgangspunkt opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet. Miljøstyrelsen har den 21. december 2017 anmodet om, at klagen i denne sag ikke tillægges opsættende virkning.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 9. april 2018 meddelt afslag på anmodningen om ikke at tillægge klage over Miljøstyrelsens påbud af 20. november 2017 om kildeopsporing af støvudslip fra Sabro A/S opsættende virkning.

Det er forventningen, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet vil kunne træffe endelig afgørelse i sagen inden udgangen af 2018.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan træffe afgørelse om stadfæstelse, stadfæstelse med ændringer eller ophævelse af Miljøstyrelsens afgørelse evt. med hjemvisning til fornyet behandling hos Miljøstyrelsen. Ved stadfæstelse skal Sabro A/S efterleve påbuddet, ved stadfæstelse med ændringer skal Sabro A/S efterkomme påbuddet med ændringer, og ved ophævelse skal Sabro A/S ikke efterkomme påbuddet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse vil kunne indbringes for domstolene efter de regler, der er fastsat i den lovgivning, som Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er truffet efter." "

Miljøstyrelsen afventer således klagenævnets endelige afgørelse. Virksomheden vil skulle overholde vilkårene i deres miljøgodkendelse i denne periode, og Miljøstyrelsen vil som tilsynsmyndighed følge op på eventuelle fornyede klager over støv fra virksomheden.

Esben Lunde Larsen

/

Tejs Binderup