



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. marts 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 518 (MOF alm. del), stillet 6. marts 2018.

Spørgsmål nr. 518

"Vil ministeren kommentere materialet udleveret under Den Danske Dyrlægeforenings møde med udvalget den 27/2-18, jf. MOF alm. del - bilag 313?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

"Materialet fra Den Danske Dyrlægeforening omtaler fire problemstillinger, som Fødevarestyrelsen kommenterer nedenfor.

1) Danmarks ansvar for EU Referencelaboratoriet for Fiskesygdomme, der ligger ved DTU Veterinærinstituttet og betydningen af, at det danske veterinære beredskab overdrages fra DTU til Københavns Universitet og Statens Serum Institut.

Det vil fortsat være Danmarks ansvar at opretholde et nationalt referencelaboratorium for fiskesygdomme.

I forbindelse med overdragelsen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening i 2020 fra Danmarks Tekniske Universitet (DTU) til København Universitet og Statens Seruminstitut (KU/SSI) har Miljø- og Fødevarerministeriet nedsat en styregruppe, hvor både DTU og KU/SSI deltager. Denne styregruppe følger nøje processen med overdragelse af opgaver herunder også på fiskesygdomsområdet. Arbejdet vedrørende håndtering af fiskesygdomsområdet er endnu ikke afsluttet. Fødevarestyrelsen arbejder målrettet for at finde en god og holdbar løsning, så også det veterinære beredskab for fiskesygdomme kan fortsætte på nuværende niveau.

2) Bekymringen om, at afskaffelse af rådgivningskategorierne vil øge antibiotikaforbruget i svin.

Regelforenklingen i Veterinærforslag III vil resultere i færre lovpligtige dyrlægebesøg i nogle svinebesætninger med sundhedsrådgivningsaftale. I tillæg til de lovpligtige besætningsbesøg kan dyrlægen og besættelsejeren frit aftale yderligere besøg, hvis der er behov for dette i den enkelte besætning. Det vil give større fleksibilitet til at tilrettelægge rådgivningen, så den passer den enkelte besættelses behov. Fødevarestyrelsen vurderer ikke, at det vil påvirke sundhedstilstanden i besætningerne ugunstigt eller øge antibiotikaforbruget i besætningerne.

Ved rådgivningsbesøg i besætninger, hvortil den praktiserende dyrlæge har ordineret antibiotikaholdige lægemidler til flokmedicinering, skal dyrlægen udarbejde en handlingsplan med henblik på at reducere behovet for flokmedicinering. Det vurderes, at de lovpligtige årlige besøg er tilstrækkelige til at revurdere planen og eventuelle opfølgninger. Det er væsentligt, at handlingsplanerne er udarbejdet sammen med besættelsejeren, og det skal sikres, at de er forståelige, således at landmanden kan arbejde ud fra dem i perioden mellem dyrlægebesøgene.

Fødevarestyrelsen monitorerer løbende antibiotikaforbruget til dyr, herunder også forbruget til flokmedicinering til svin. Forbruget af antibiotika til flokmedicinering af svin begrænses mest hensigtsmæssigt gennem gult kort-ordningen. Hvis regelforenklingen mod forventning medfører et øget brug af flokmedicinering, mødes forligskredsen for at drøfte nødvendige tiltag.

3) Vedrørende genundersøgelse af hunde

I materialet fra Den Danske Dyrlægeforening fremhæves det nylige forskningsprojekt på Københavns Universitet om DNA-analyse af krydsninger af hunderacer, der er forbudte i medfør af hundelovens § 1 a, stk. 1-2, og foreningen foreslår på den baggrund, at administrationen af hundeloven og vejledningen om hundelovens forbudsordning¹ ændres således, at det fremgår, at DNA-tests accepteres som bevis for race, og at en bagatelgrænse for andelen af forbudt hunderace i en krydsningshund på 12,5 pct. kan accepteres for racer omfattet af forbuddet.

Fødevestyrelsen er opmærksom på resultaterne af forskningsprojektet og planlægger at indføre et afsnit i vejledningen til oplysning om muligheder og begrænsninger ved DNA-test i hundesager. Det bemærkes, at det i sager, som behandles af politiet, er op til politiet at afgøre i hver enkelt sag, hvilke beviser, herunder DNA-analyser, der er egnede til at indgå i sagen. For så vidt angår DNA-tests er der ikke med forbuddet mod visse hunderacer og krydsninger heraf fastsat en grænse for, hvor stor en andel af forbudt race, der må være til stede i en krydsningshund.

4) Vedrørende maksimal interneringstid

For så vidt angår Den Danske Dyrlægeforenings forslag om at indføre retningslinjer for den maksimale tid, en hund må være interneret, kan Fødevestyrelsen oplyse, at der ikke er hjemmel til en sådan begrænsning i hundeloven. Formålet med lovens bestemmelse om, at politiet kan internere hunde under en sags behandling, er at give politiet mulighed for at forhindre, at hunden i det nævnte tidsrum forvolder skade på mennesker, dyr eller ting, eller at hundens ejer eller besidder gemmer hunden for politiet. En maksimal interneringsperiode vil kunne bevirke, at politiet ikke kan internere hunden under hele sagens behandling.

De internater/pensioner, som politiet anvender, skal såvel som andre internater og pensioner, overholde de regler, der gælder for hundeinternater og -pensioner, herunder også dyreværnslovens regler. Det er Fødevestyrelsens vurdering, at kravene til internater/pensioner og de gældende dyrevelfærdsregler er tilstrækkelige til at sikre hundes fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov, mens de er i pensionen.”

Esben Lunde Larsen

/

Per Henriksen

¹ Vejledning nr. 9956 af 23. september 2016 om hundelovens forbudsordning, regler om skambid mv.