



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. marts 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 487 (MOF alm. del) stillet 28. februar 2018 efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Spørgsmål nr. 487

”Er der foretaget en risikovurdering af bistadernes og honningbiernes effekt på naturen såvel konkret som generelt?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen og Landbrugsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Landbrugsstyrelsen fik i forbindelse med udarbejdelsen af den nuværende biavlsstrategi udarbejdet en vurdering ved Københavns Universitet netop om emnet ”Konkurrerer vilde bier og honningbier om fødegrundlaget i naturen?” (vedlagt). Den samlede konklusion var, at honningbier medvirker til at bestøve en del vilde planter, men der er en betydelig del af vilde urter, som ikke har glæde af honningbier, men kræver vilde bier. Der er også afgrøder, hvis bestøvning forøges ved tilstedeværelse af vilde bier. Det vil sige, at der set på tværs af afgrøder og vild flora er behov for både honningbier og vilde bier.

Det konkluderes, at udsætning af større mængder af bistader i særlige tilfælde ikke bør finde sted på visse særlige udsatte områder, f.eks. visse mindre lyngheder. Landbrugsstyrelsen har i lyset af den aktuelle debat om emnet bedt Aarhus Universitet om en faglig vurdering af, om der er kommet ny viden på området. Landbrugsstyrelsen har endnu ikke modtaget vurderingen fra Aarhus Universitet.

Naturstyrelsen har hidtil generelt ikke har anset honningbiers mulige påvirkning af naturen som biologisk problematisk, og styrelsen har derfor ikke formuleret konkrete retningslinjer for placering af bistader i de naturområder, der administreres af styrelsen. Naturstyrelsen afventer ovennævnte vurdering fra Aarhus Universitet, inden der træffes en evt. beslutning om generel ændring af nuværende praksis.”

Esben Lunde Larsen

/

Signe Nepper Larsen