



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 19. marts 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 477 (MOF alm. del) stillet 26. februar 2018 efter ønske fra Ida Auken (RV).

**Spørgsmål nr. 477**

”Vil ministeren oplyse, hvordan oprydningen og ansvaret for forureningen i Grindsted fordeles? Herunder om Billund Kommune selv får mulighed for at bidrage uden, at det påvirker kommunens service- og anlægsramme, og hvorvidt Grindstedværkets nuværende ejer, Dupont, bør bidrage til undersøgelser og eventuelt også oprydning?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

”Ansvaret for forureningen følger forureneren. Der henvises til svar på spørgsmål nr. 456 (MOF alm. del), hvoraf det fremgår, at den nuværende ejer af det tidligere Grindstedværket, Dupont, ikke har noget ansvar i forhold til forureningen.

Kommunens adgang til oprydning og undersøgelser følger af § 68, stk. 4, i jordforureningsloven, hvor følgende anføres: ”I tilfælde, hvor et areal er kortlagt, omfattet af områdeklassificeringen efter § 50 a eller lettere forurenet, kan kommunalbestyrelsen gennemføre undersøgelser og afværgeforanstaltninger.” Da forureningerne i Grindsted er kortlagte, har Billund Kommune efter loven mulighed for at bidrage.

Der er indhentet bidrag fra Finansministeriet, som oplyser følgende vedr. kommunernes service- og anlægsramme:

”De kommunale rammer for hhv. service- og anlægsudgifter fastsættes for kommunerne under ét som led i de årlige forhandlinger mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi. Den enkelte kommune vedtager herefter sit budget ud fra lokale prioriteringer og behov under hensynstagen til de samlede rammer. Kommunerne har derfor en høj grad af frihed til inden for de aftalte rammer for hhv. service- og anlægsudgifter at prioritere internt og på tværs af kommuner.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten