



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Landbrug og forskning
Ref. JAIBS
Den 6. februar 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 333 (MOF alm. del) stillet den 18. januar 2018 efter ønske fra Miljø- og Fødevarerudvalget.

Spørgsmål nr. 333

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 17/1-18 fra Det Økologiske Råd om forliget om målrettet regulering, jf. MOF alm. del - bilag 217?"

Svar

Jeg noterer mig, at Det Økologiske Råd overordnet kan bakke op om aftalen om målrettet regulering.

I lighed med Det Økologiske Råd finder jeg det beklageligt, at Socialdemokratiet i sidste ende ikke ønskede at være en del af en aftale om målrettet regulering.

Med hensyn til rådets ønske om, at det ikke skal være muligt at anvende virkemidlet afbrænding af fiberfraktion i målrettet regulering, har det været centralt for aftaleparterne, at landmændene fik et bredt udvalg af virkemidler til at sikre den nødvendige kvælstofreduktion. Dermed skaber vi mulighed for, at landmændene selv kan vurdere hvilke af de foreløbigt syv virkemidler, som er fordelagtige for netop dem.

Afbrænding af fiberfraktion kan allerede anvendes som virkemiddel i den eksisterende pligtige efterafgrødeordning. Her blev muligheden indført i 2010. Indtil videre har landmænd dog kun i begrænset omfang anvendt virkemidlet.

Fosforen forbliver i den tilbageværende aske efter afbrænding af fiberfraktionen. Asken kan med kommunens godkendelse efterfølgende anvendes som gødning. Dermed er der ikke noget fosfor, der går tabt, og set over en årrække virker fosfor i aske fint som gødning. Den helt store udfordring i forhold til fosfor er at få overført fosfor fra områder med mange husdyr til områder med få husdyr hvor det alternativt er nødvendigt at tilføre fosfor gennem kunstgødning. Når fosfor kan koncentreres i asken, er der således mulighed for at reducere transportomkostningerne.

Planterne optager mere kvælstof fra gyllen, når fiberfraktionen er frasorteret. Derved bliver markerne sparet for en del af det kvælstof, der ville være blevet udvasket til vandmiljøet.

På baggrund af ovenstående vil det også i fremtiden give god mening at have afbrænding af fiberfraktion på listen over virkemidler, som landmanden kan anvende.

Esben Lunde Larsen

/

Jakob Ibsen-Jensen

