



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 18. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 236 (MOF alm. del) stillet 4. december 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 236

"Hvilke undersøgelser af glyfosats sundhedspåvirkninger og økotoksiske virkninger, ministeren har kendskab til, har ikke indgået i analyserne m.v., som ligger til grund for godkendelsen af glyfosat i 5 år, og hvilke sundhedsmæssige og økotoksikologiske emner forventer ministeren vil komme i fokus de kommende år?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser:

"Reglerne for vurdering af pesticidaktivstoffer i EU findes i pesticidforordningens datakrav, som indeholder detaljerede angivelser af, hvilke undersøgelser og anden dokumentation firmaer skal indsende til myndighederne/rapporteurlandet i forbindelse med ansøgning om godkendelse eller fornyet godkendelse af et aktivstof i EU.

For glyfosats vedkommende er der udført langt flere undersøgelser end dem, der ifølge datakravene kræves ved en EU godkendelse. Tyskland og EFSA har derfor vurderet langt flere studier end normalt ved vurderingen af stoffet. Ved EU vurdering af stoffer kræves også en litteratursøgning i den åbne litteratur, og netop fordi der er publiceret så mange undersøgelser af glyphosat er EU-vurdering baseret på et meget stort og solidt datagrundlag. Miljøstyrelsen har ikke kendskab til at pålidelige undersøgelser er blevet udeladt fra EU-vurderingen.

I svarene på alm. del spørgsmål 225 og 226 er der indsat link til EU-vurderingerne, som indeholder lister over de undersøgelser, som indgår i sundheds- og miljøvurderingerne."

Jeg kan ikke forudsige, hvilke sundhedsmæssige og økotoksikologiske emner, der vil kunne komme i fokus i de kommende år.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen