



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 204 (MOF alm. del) stillet den 28. november 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 204

"Er ministeren enig i, at udbringning af spildevandsslam på markerne truer kapaciteten i et spildevandsanlæg, der ikke har et alternativ, som umiddelbart kan håndtere slammet, hvis en kemikalieskandale rammer slammet eller den jord, hvor slammet er blevet udbragt?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser at:

"Hvis spildevandsslammet er forurenet med kemikalier som følge af tilledning af kemikalier til spildevandsanlæg, må spildevandsslammet ikke udbringes på landbrugsjord i henhold til reglerne i bekendtgørelsen om anvendelse af affald til jordbrugsformål, som angiver, at spildevandsslammet inden udspredning skal overholde en række gældende krav til bl.a. tungmetaller, miljøfremmede stoffer og andre miljøskadelige stoffer.

Hvis det vedrører en kemikalieforurening af den jord, hvorpå slammet skulle være udbragt, må spildevandsslammet ikke udspredes på denne jord, da anvendelsen af spildevandsslam skal have enten en jordbrugsmæssig eller gødskningsmæssig værdi, hvilket ikke opfyldes ved udbringning på kemikalieforurenede jord.

En kemikalieforurening af spildevandsslammet eller af jorden, hvor slammet ønskes udbragt, kan således potentielt true kapaciteten i rensningsanlægget, hvis der er tale om meget store forurenede mængder. De offentlige spildevandsanlæg vil kunne benytte de kommunale opbevaringsfaciliteter, som kommunen skal råde over, og som skal kunne rumme slam, svarende til mindst 9 måneders slamproduktion, i den pågældende kommune."

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten