



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. oktober 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1043 (MOF alm. del) stillet 24. september 2018 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Nick Hækkerup (S).

Spørgsmål nr. 1043

”Vil ministeren oplyse, om en virksomhed, der er påbudt driftsvilkår, fordi den er vurderet at forurene væsentligt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 42, kan opnå opsættende virkning af påbuddet ved at påklage det? Såfremt der besvares bekræftende, bedes ministeren redegøre for, hvilke muligheder der er for at undgå, at virksomheden anvender klageadgang til at trække sagen i langdrag, og om ministeren finder disse tilstrækkelige.”

Svar

Jeg kan oplyse følgende:

Ud fra miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om klageadgang og om en klages opsættende virkning på en bebyrdende afgørelse, jf. lovens § 78, fremgår, at det er reglen, at adressaten for eksempelvis et bebyrdende § 42 påbud ikke skal efterkomme afgørelsen før end at klagemyndigheden enten har truffet afgørelse om at klagen ikke har opsættende virkning eller stadfæster den bebyrdende afgørelse.

Myndigheden kan i forbindelse med udstedelse af påbuddet vurdere og træffe afgørelse om, at påbuddet skal efterkommes, uanset at påbuddet påklages, jf. lovens § 78. Det drejer sig i udgangspunktet om tilfælde af akut sundhedsfare eller forhold, som kan sidestilles hermed.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Nis Christensen