



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 30. september 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 965 (MOF alm. del) stillet den 5. september 2018 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

**Spørgsmål nr. 965**

”Mener ministeren, at lovgivningen om import af farligt affald skal tolkes, som den er blevet tolket i forbindelse med importen af de to udenlandske platforme til Frederikshavn, hvor beslutningen om skrotning i det ene tilfælde først blev taget efter boreplatformen entredede dansk farvand? Hvis det er tilfældet, vil ministeren da redegøre for, i hvilke andre situationer reglerne om import af farligt affald kan omgås ved først at klassificere det som affald efter importen til Danmark?”

**Svar**

Indledningsvist skal jeg henvise til mit svar på MOF alm. del nr. 964, hvoraf det fremgår, at Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt kan konkludere endeligt i sagen grundet modstridende oplysninger.

Jeg afventer derfor Miljøstyrelsens vurdering i sagen.

Generelt kan jeg oplyse, at det efter de nugældende regler for import af boreplatforme, som er fastlagt i Basel-konventionen og EU's transportforordning, er afgørende at afklare, om boreplatformene er blevet til affald. Hvis de er blevet til affald er det relevant at afklare, hvornår det skete, og hvor boreplatformene geografisk befandt sig, da det skete.

Jakob Ellemann-Jensen / Kristian Hovgaard Juul-Larsen