



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg har den 6. februar 2018, efter ønske fra Morten Marinus (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 81 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Analysen vedr. DR's økonomi, udarbejdet af konsulenthusene KPMG og Struensee & Co., rejser en række spørgsmål, specielt hvad angår udlægning af DR's dramaproduktion. Ministeren bedes svare på følgende spørgsmål til bilag til analysen:

- vil ministeren redegøre for, hvorledes det sikres, at DR Mediers indkøb af koncepter i andre DR afdelinger sker til konkurrencedygtige priser, når selve prissætningen sker i en "simuleret forhandlings-/markedssituation", jf. bilag 1?
- er ministeren enig i, at det af DR oplyste beløb på 1.460 mio. kr. er mindre end en tredjedel af beløbet, der medgår til programindkøb, hvor programmerne er konkurrenceudsat både indholdsmæssigt, kreativt og prismæssigt, jf. bilag 1?
- vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde DR har indgået aftaler i det private marked, hvor rammerne er mere frie og langvarige, med henblik på at få løst "langvarige, dybdegående og ressourcekrævende indsatser, der er centrale for public service opgaven," jf. bilag 1?
- vil ministeren oplyse, om den i bilag 1, side 3, beskrevne model betyder, at enkeltprogrammer ikke konkurrenceudsættes mellem interne produktionsenheder og det eksterne marked?
- vil ministeren redegøre for, hvorfor DR's interne dramaproduktion indebærer fordelagtige visningsrettigheder i forhold til drama, der er produceret eksternt, jf. bilag 7.
- er ministeren enig i, at stærkt fokus på public service indhold hos DR kræver en intern dramaproduktion, jf. bilag 7?
- er ministeren enig i, at serier med flere på hinanden følgende sæsoner altid kan produceres billigere af DR Drama end af en ekstern producent, jf. bilag 7?
- kan ministeren bekræfte, at såfremt DR Drama udlagde mere af sin produktion, så ville de eksterne produktionsselskaber ligeledes have eksterne udgifter til skuespillere, instruktører osv., jf. bilag 7, tabel 7, hvorfor der alt andet lige derved

ikke er forskel på, om produktionen sker hos DR Drama internt eller hos en ekstern producent?

- vil ministeren oplyse, om det er normalt at anvende "minutomkostninger pr. share/vurdering" som sammenligningsgrundlag i forhold til eksterne produktioner, herunder om det er en international anerkendt vurderingsmetode, jf. KPMG undersøgelsen side 67?
- vil ministeren oplyse den faktiske minutpris på DR Dramas produktioner sammenholdt med den faktiske minutpris på sammenlignelige produktioner, jf. KPMG undersøgelsen side 67?
- vil ministeren oplyse, om de i bilag 10 angivne minutprisintervaller baserer sig på budgetter eller regnskaber for programmerne?
- vil ministeren oplyse, hvilke tal og undersøgelser der ligger til grund for følgende bemærkning i bilag 14: "... da der ikke er fundet indikationer på, at eksterne produktioner skulle være billigere end interne"?
- vil ministeren oplyse, hvilke tal og undersøgelser der ligger til grund for konklusionen om, at "markedsprisen for leje af studier, udstyr og andre faciliteter forventes at være højere end DR's nuværende omkostninger hertil", såfremt DR's dramaproduktioner udlægges, jf. bilag 14?
- vil ministeren oplyse, hvad der ligger til grund for og hvorfor det i bilag 14 konkluderes om markedsprisen for eksternt produceret drama med samme kvalitet som i dag, at "DR har ikke forudsætninger for at lave konkrete skøn for denne markedspris", når DR samtidig i dag får eksternt produceret drama som f.eks. Broen?
- vil ministeren redegøre for, hvorfor det i bilag 14 konkluderes, at internt produceret drama har en bedre og længere udviklingsfase end eksternt produceret drama, når det samtidig konkluderes, at udviklingsfasen hos DR typisk inkluderer en eller få personer, hvorfor meromkostningen er begrænset, og ville det samme så ikke være tilfældet med eksternt produceret drama?
- vil ministeren uddybe, hvorfor en fuld udlægning af dramaproduktionen i DR vil vanskeliggøre samarbejdet om styrket nordisk drama med de øvrige nordiske public service broadcastere, herunder om de øvrige nordiske broadcastere ser ens på dette?
- vil ministeren oplyse, hvad der er indeholdt i tallene i bilag 23, tabel 2?

#### Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af visse af de nævnte punkter indhentet en udtalelse fra DR, som refereres nedenfor. Jeg kan i det hele henholde mig til det af DR oplyste.

*(1) vil ministeren redegøre for, hvorledes det sikres, at DR Mediers indkøb af koncepter i andre DR afdelinger sker til konkurrencedygtige priser, når selve prissætningen sker i en "simuleret forhandlings-/markedssituation", jf. bilag 1?*

DR oplyser følgende:

"Som det fremgår af bilag 1 fastlægges indhold og økonomi for DR's internt producerede programmer efter en forhandling mellem DR Medier – som varetager programbestillingen – og DR's indholdsproducerende områder. Udtrykket "simuleret" dækker i den sammenhæng over, at der er tale om en forhandling mellem interne aktører i DR og ikke mellem DR og en ekstern aktør.

I nogle tilfælde udbydes et program i konkurrence mellem DR's indholdsproducerende områder og/eller det eksterne marked. I andre tilfælde er der på forhånd taget stilling til, om et givent program skal produceres eksternt eller internt, og hvilket af DR's indholdsproducerende områder, der i givet fald bedst vurderes at kunne løfte opgaven. Det kan fx være, når producenter kommer med forslaget til et program.

DR arbejder på en række måder på at sikre konkurrencedygtige priser på de interne produktioner. Som det ligeledes fremgår af bilag 1, er der i forbindelse med den interne programproduktion mulighed for budgetopfølgning på enkeltprogrammer, mulighed for hensigtsmæssig disponering af mindreforbrug på tværs af DR, mulighed for at forudse og undgå eventuelt merforbrug, mulighed for benchmarks mellem programmer over tid og til dels med det private marked og mulighed for gennemførelse af målrettede effektiviseringer, hvilket samlet set medvirker til at sikre, at licensmidlerne bruges hensigtsmæssigt og effektivt og medvirker til at holde omkostningerne nede. Derudover styres DR's interne omkostninger helt grundlæggende ved at sikre lave lønstigninger i overenskomstforhandlinger, omkostningseffektive indkøb til produktionerne gennem konkurrenceudsættelse og løbende optimering af interne produktionsprocesser, workflows mv."

*(2) er ministeren enig i, at det af DR oplyste beløb på 1.460 mio. kr. er mindre end en tredjedel af beløbet, der medgår til programindkøb, hvor programmerne er konkurrenceudsat både indholdsmæssigt, kreativt og prismæssigt, jf. bilag 1?*

DR oplyser følgende:

"DR's brug af det eksterne mediemarked fordeler sig som angivet i tabel 1.

**TABEL 1: DR'S BRUG AF DET EKSTERNE MEDIEMARKED (2016)**

<i>Mio. kr.</i>	<b>2016</b>
Udlægning af produktion	344
Udlægning af produktionsfaciliteter og udstyr mv.	130
Rettigheder	402
Fremmedfilm	162
Filmstøtte mv.	52
Freelancere og medvirkende	370
<b>I alt</b>	<b>1.460</b>

DR er forpligtet til at udlægge produktion til uafhængige producenter for 300 mio. kr. i gennemsnit pr. år, jf. public service-kontrakten. Udlægning af produktionsfaciliteter kan indgå i opfyldelsen af udlægningskravet med op til 60 mio. kr. Udlægningen af produktion og produktionsfaciliteter på hhv. 344 mio. kr. og 130 mio. kr. i 2016 ligger således væsentligt højere end det fastsatte krav og udgjorde ca. 32 pct. af DR's samlede brug af det eksterne mediemarked i 2016 jf. tabel 1. DR bemærker, at samtlige 1.460 mio. kr., som DR anvender i det private mediemarked, dækker produkter og ydelser købt på markedsvilkår, hvor der finder konkurrence sted. De forskellige poster i tabellen er beskrevet og uddybet i analysens bilag 23."

*(3) vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde DR har indgået aftaler i det private marked, hvor rammerne er mere frie og langvarige, med henblik på at få løst "langvarige, dybdegående og ressourcekrævende indsatser, der er centrale for public service opgaven," jf. bilag 1?*

DR oplyser følgende:

"Den sætning, der henvises til, refererer til bl.a. nyhedsområdet, drama og fiktion, ensembler, den undersøgende journalistik og dokumentarer mv., hvor der er behov for at produktionen sker inden for relativt kendte og faste rammer. Det fremgår af bilag 1. På disse områder sker produktionen overvejende internt i DR.

På fx dramaområdet, hvor hovedparten af det tv-drama, der sendes i primetime på DR1, er produceret internt, har DR valgt at opbygge en specialiseret dramaproduktionsenhed. De mere faste rammer understøtter her bl.a. det forhold, at dramaproduktioner typisk strækker sig over længere tid. På nyhedsområdet har DR ligeledes valgt en intern produktion også af hensyn til DR's troværdighed og uafhængighed og behovet for at kunne udkomme meget regelmæssigt og stabilt med stor leverancesikkerhed.

Programproduktionen i DR planlægges ud fra en årlig publiceringsplan, og produktionerne varetages af både DR's indholdsområder og af private, eksterne producenter. Denne tilgang sikrer bl.a. fleksibilitet til løbende at tilpasse

programporteføljen, mangfoldighed i udbud og udtryk og mulighed for at vælge de bedste og mest originale ideer og historier."

*(4) vil ministeren oplyse, om den i bilag 1, side 3, beskrevne model betyder, at enkeltprogrammer ikke konkurrenceudsættes mellem interne produktionsenheder og det eksterne marked?*

DR oplyser følgende:

"Der henvises til svaret på punkt 1."

*(5) vil ministeren redegøre for, hvorfor DR's interne dramaproduktion indebærer fordelagtige visningsrettigheder i forhold til drama, der er produceret eksternt, jf. bilag 7.*

DR oplyser følgende:

"Det fremgår af bilag 7 og 14, at DR, når DR producerer tv-drama internt, har fuld indflydelse på hvordan en given dramaproduktion finansieres og af hvem. Dermed har DR også fuld indflydelse på hvem, der erhverver hvilke visningsrettigheder.

Som det ligeledes fremgår af bilag 7 og 14 og af analysen fra KPMG og Struensee & Co. side 64 vil DR alt andet lige, såfremt al dramaproduktion varetages af eksterne producenter, have mindre kontrol over den eksterne finansiering, som eksterne producenter forventeligt vil indhente i forbindelse med produktionen, og dennes betydning for fordelingen af visningsrettigheder. Ekstern medfinansiering sker netop typisk mod erhvervelse af visningsrettigheder. Hvilke rettigheder DR kan opnå i en situation, hvor alt tv-drama produceres eksternt, vil bero på en konkret forhandling, jf. analysen fra KPMG og Struensee & Co."

*(6) er ministeren enig i, at stærkt fokus på public service indhold hos DR kræver en intern dramaproduktion, jf. bilag 7?*

Den korrekte sætning i bilag 7 er som følger: "DR har en intern dramaproduktion med DR Drama som omdrejningspunkt. Dette understøtter og muliggør bl.a.: (...) et stærkt fokus på public service-indhold i et marked, hvor der mange steder er fokus på mere kommercielt indhold."

Bilag 7 er udtryk for DR's redegørelse for DR's dramaproduktion og de valg, der i den forbindelse er taget internt i DR vedrørende denne organisering. Jeg har ikke bemærkninger til DR's begrundelse for at have en intern dramaproduktion.

De fremtidige rammer for DR afhænger af de kommende forhandlinger om en ny medieaftale. Regeringen kommer ikke med politiske udmeldinger, før der foreligger et samlet udspil.

*(7) er ministeren enig i, at serier med flere på hinanden følgende sæsoner altid kan produceres billigere af DR Drama end en ekstern producent, jf. bilag 7?*

Den korrekte sætning i bilag 7 er som følger: "DR har en intern dramaproduktion med DR Drama som omdrejningspunkt. Dette understøtter og muliggør bl.a. (...) planlægning af flere på hinanden følgende sæsoner, hvilket gør produktionerne billigere, da første sæson typisk kræver flest udviklingsressourcer ifm. udvikling og opstart."

Bilag 7 er udtryk for DR's redegørelse for DR's dramaproduktion og de valg, der i den forbindelse er taget internt i DR vedrørende denne organisering. Jeg har ikke bemærkninger til DR's begrundelse for at have intern dramaproduktion.

De fremtidige rammer for DR afhænger af de kommende forhandlinger om en ny medieaftale. Regeringen kommer ikke med politiske udmeldinger, før der foreligger et samlet udspil.

*(8) kan ministeren bekræfte, at såfremt DR Drama udlagde mere af sin produktion, så ville de eksterne produktionsselskaber ligeledes have eksterne udgifter til skuespillere, instruktører osv., jf. bilag 7, tabel 7, hvorfor der alt andet lige derved ikke er forskel på, om produktionen sker hos DR Drama internt eller hos en ekstern producent?*

DR oplyser følgende:

"Det fremgår af bilag 7 og 14, at 74 pct. af DR Dramas omkostninger til tv-drama disponeres i markedet som betalinger til skuespillere, produktionsmedarbejdere og instruktører mv. Såfremt DR's tv-dramaproduktion udlægges helt, vil eksterne producenter forventeligt også skulle indkøbe tilsvarende ydelser. Det afhænger dog naturligvis af, hvordan en given producent måtte vælge at organisere sig.

Det fremgår af analysen af KPMG og Struensee & Co., at en udskillelse af dramaproduktionen fra DR til eksterne producenter samlet set vil indebære, at de samlede nettoomkostninger til tv-dramaproduktion vil stige med op til ca. 29 mio. kr."

*(9) vil ministeren oplyse, om det er normalt at anvende "minutomkostninger pr. share/vurdering" som sammenligningsgrundlag i forhold til eksterne produktioner, herunder om det er en international anerkendt vurderingsmetode, jf. KPMG undersøgelsen side 67?*

KPMG og Struensee & Co. har i analysen beskrevet metoderne til analyse af de økonomiske konsekvenser ved udskillelse af DR Dramas produktion af tv-drama. Det fremgår af analysen, at der dels er foretaget en top-down analyse, hvor minutomkostninger pr. share samt vurdering sammenlignes for produktioner, produceret af DR Drama og i markedet. Dels foretages en bottom-up analyse, hvor de enkelte omkostningskategorier samt indtægtskilder sammenlignes for udvalgte produktioner, produceret af DR Drama og i markedet. Det er bemærket, at der er en række forbehold behæftet med analysen.

Jeg kan ikke redegøre nærmere for de af konsulenterne valgte metoder til analyse af de økonomiske konsekvenser ved udskillelse af DR Dramas produktion af tv-drama, og jeg har derfor heller ikke bemærkninger til de metodiske valg, der er taget i processen. Jeg har noteret mig analysens resultater.

*(10) vil ministeren oplyse den faktiske minutpris på DR Dramas produktioner sammenholdt med den faktiske minutpris på sammenlignelige produktioner, jf. KPMG undersøgelsen side 67?*

Jeg har valgt at stille analysen af DR's økonomi til rådighed for alle, således at alle har det samme faktuelle udgangspunkt forud for de kommende forhandlinger om en ny medieaftale. Ministeriet er ikke i besiddelse af det bagvedliggende datagrundlag, der ligger til grund for analysen.

*(11) vil ministeren oplyse, om de i bilag 10 angivne minutprisintervaller baserer sig på budgetter eller regnskaber for programmerne?*

DR oplyser følgende:

"De i bilag 10 angivne minutprisintervaller baserer sig på budgetter."

*(12) vil ministeren oplyse, hvilke tal og undersøgelser der ligger til grund for følgende bemærkning i bilag 14: "... da der ikke er fundet indikationer på, at eksterne produktioner skulle være billigere end interne"?*

DR oplyser følgende:

"Den sætning, der henvises til, er en sammenfatning og gengivelse af analysen fra KPMG og Struensee & Co., som DR henholder sig til, og som konkluderer, at DR har lavere omkostninger til studier og faciliteter end markedet, omtrent samme omkostninger til freelancere mv., og højere omkostninger til funktioner, som vurderes at være afgørende for kvaliteten. Samlet set konkluderer KPMG og Struensee & Co., at såfremt tv-dramaproduktionen udskilles fra DR, vil det indebære, at de samlede nettoomkostninger til tv-drama vil stige med op til ca. 29 mio. kr."

*(13) vil ministeren oplyse, hvilke tal og undersøgelser der ligger til grund for konklusionen om, at "markedsprisen for leje af studier, udstyr og andre faciliteter forventes at være højere end DR's nuværende omkostninger hertil", såfremt DR's dramaproduktioner udlægges, jf. bilag 14?*

DR oplyser følgende:

"Den sætning, der henvises til, er en sammenfatning og gengivelse af analysen fra KPMG og Struensee & Co., som DR henholder sig til, hvoraf det fremgår, at DR's omkostninger til studier og faciliteter i gennemsnit er 64 pct. lavere end markedets."

*(14) vil ministeren oplyse, hvad der ligger til grund for og hvorfor det i bilag 14 konkluderes om markedsprisen for eksternt produceret drama med samme kvalitet som i dag, at "DR har ikke forudsætninger for at lave konkrete skøn for denne markedspris", når DR samtidig i dag får eksternt produceret drama som f.eks. Broen?*

DR oplyser følgende:

"Det fremgår af Kulturministeriets opdrag til DR (bilag 28), at DR skal analysere og vurdere de økonomiske konsekvenser for DR ved en udskillelse af dramaproduktionen i DR. Som det fremgår af bilag 14, har DR ikke forudsætninger for at skønne over konsekvenserne for markedet herunder for den pris, DR vil skulle betale for dramaproduktioner af en given type, kvalitet mv. i et tilfælde, hvor DR skal købe alt tv-drama, og ikke kun en enkelt serie, som fx Broen, i markedet. Denne del af analysen har KPMG og Struensee & Co. eksplicit fået i opdrag at løse, og det er dette forhold, DR forholder sig til i bilag 14. KPMG og Struensee & Co. konkluderer, at en udlægning af tv-dramaproduktionen i DR vil indebære, at de samlede nettoomkostninger til tv-drama vil stige med op til ca. 29 mio. kr."

*(15) vil ministeren redegøre for, hvorfor det i bilag 14 konkluderes, at internt produceret drama har en bedre og længere udviklingsfase end eksternt produceret drama, når det samtidig konkluderes, at udviklingsfasen hos DR typisk inkluderer en eller få personer, hvorfor meromkostningen er begrænset, og ville det samme så ikke være tilfældet med eksternt produceret drama?*

DR oplyser følgende:

"I bilag 14, side 10 opremses en række forhold, som DR understøtter ved at have en intern dramaproduktion. Herunder fremgår det, at "i DR Drama bruges der typisk mere tid på udviklingsfasen (udvikle koncepter, manuskripter mv.) end hvad der er tilfældet i andre produktionsmiljøer, hvor der typisk vil være fokus på hurtigt at påbegynde optagelser, fordi udvikling kræver ressourcer. Udviklingsfasen inkluderer typisk en eller få personer, hvorfor meromkostningen er begrænset."



Som det fremgår, er udviklingsfasen i DR kendetegnet ved, at der kan afsættes lang tid til at udvikle koncepter og manuskripter. Det er således ikke alene et spørgsmål om omkostningen hertil. En grundig udviklingsfase understøtter efterfølgende en mere effektiv produktion. Derudover fremhæves erfaring og fagligt miljø, synergier og muligheden for langsigtet planlægning mv. som eksempler, der understøtter bl.a. en høj kvalitet."

*(16) vil ministeren uddybe, hvorfor en fuld udlægning af dramaproduktionen i DR vil vanskeliggøre samarbejdet om styrket nordisk drama med de øvrige nordiske public service broadcastere, herunder om de øvrige nordiske broadcastere ser ens på dette?*

DR oplyser følgende:

"Såfremt DRs drama produceres af eksterne producenter, ville DR skulle forhandle sig frem til og betale for egne udnyttelsesrettigheder. For at kunne leve op til vilkårene i det nordiske dramasamarbejde vil DR derudover skulle sikre sig, at de andre nordiske public service broadcastere får samme muligheder. Under en sådan forhandling vil den eksterne producent tage højde for de udnyttelsesrettigheder fx visningsrettigheder og remakerettigheder, som den eksterne producent kan sælge til andre.

Der er således ikke samme sikkerhed for, at DR og de andre nordiske broadcastere vil kunne erhverve de ønskede udnyttelsesrettigheder, hvilket vil gøre det sværere for DR at indgå i det nordiske dramasamarbejde.

Yderligere vil DR, såfremt al dramaproduktion varetages af eksterne producenter, have mindre kontrol over den eksterne finansiering, som eksterne producenter forventeligt vil indhente i forbindelse med produktionen, og dennes betydning for fordelingen af udnyttelsesrettigheder – herunder de rettigheder som ligger til grund for det nordiske dramasamarbejde.

I en situation, hvor DR selv producerer sine dramaproduktioner, kan DR derimod selv bestemme, hvordan produktionerne skal udnyttes. DR kan derfor prioritere, at dramaproduktionerne i første omgang skal være tilgængelige via de nordiske public service-broadcastere til glæde for den nordiske befolkning og for udviklingen af nordisk drama.

DR kan yderligere oplyse, at spørgsmålet om organiseringen og finansieringen af de enkeltes landes dramaproduktioner ikke er en del af det nordiske dramasamarbejde. De nordiske broadcastere, der medvirker i samarbejdet, har forskellige strategier og har deres egne aftaler med rettighedshavere. Det er således ikke en forudsætning for at deltage i samarbejdet, at de enkelte landes dramaproduktioner organiseres på en bestemt måde.

DR har ikke foranstaltet en rundspørge blandt de nordiske public service-broadcastere angående deres holdning til konsekvenser for det nordiske dramasamarbejde ved fuld udlægning af dramaproduktion."

*(17) vil ministeren oplyse, hvad der er indeholdt i tallene i bilag 23, tabel 2?*

DR oplyser følgende:

"Tabel 2 i bilag 23 indeholder en opgørelsen af programmidler, der er udlagt til markedet som hhv. programproduktioner og produktionsfaciliteter. Opgørelsen af produktioner på 344 mio. kr. indeholder således en samlet opgørelse af DR's omkostninger til programmer produceret til DR af eksterne producenter i 2016. Opgørelsen af produktionsfaciliteter på 1230 mio. kr. indeholder en samlet opgørelse af DR's omkostninger til produktionsfaciliteter som fx leje af udstyr og særlige studiefaciliteter uden for DR Byen, scenografiomkostninger mv. indkøbt i markedet i 2016. Opgørelsen af produktion og produktionsfaciliteter fremgår ligeledes af tabel 4 i DR's årsrapport for 2016 og på side 53 i DR's public service-redegørelse for 2016. Opgørelsen er udarbejdet efter den anvisning, der fremgår af public service-kontrakten."

Mette Bock