



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K
Sendt pr. mail til:
Michael.Aastrup@ft.dk
Lov@ft.dk

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

4. december 2017

Folketingets Kulturdvalg har den 6. november 2017, efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 28 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om der er muligheder for, at den pågældende borger kan få ønsket om lettere adgang til sin lejlighed opfyldt, jf. KUU alm del - bilag 35

Svar:

Spørgsmålet omhandler ifølge bilag 35, Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 25. januar 2016 vedrørende afslag på ansøgning om udvidelse af trappereposen på Houmeden 4, 8900 Randers.

Kulturministeriet stadfæstede den 27. september 2016 Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse om afslag på de ansøgte byggearbejder.

Af Kulturministeriets begrundelse fremgår det bl.a., at:

"Kulturministeriet lægger vægt på, at Kulturministeriets faglige rådgiver er enig i styrelsens begrundelse for afslaget og ligeså har vurderet, at en udvidelse til altan (svalegang) vil forringe facadens bærende bygningsfredningsværdier, som bl.a. består af bygningens oprindelige bygningsdele. Derudover er det også vurderingen, at de arkitektoniske fredningsværdier vil blive forringet, fordi altanen vil blive meget dominerende på den fredede bygnings gårdfacade, og gårdfacaden vil fremstå uensartet, fordi de to eksisterende reposer, udført på stolper og med trapper fra gårdniveauet, i så fald ikke længere vil være ensartede i størrelse.

Kulturministeriet er desuden enig med Slots- og Kulturstyrelsen i, at det ikke har betydning for tilladelse til byggearbejder på facader efter bygningsfredningslovens § 10,

stk. 1, om den pågældende facade er synlig fra offentlig vej. Kulturministeriet konkluderer videre, at styrelsen heller ikke har brudt i forvaltningsretligt ligebehandlingsprincip, fordi de til klagen medsendte fotos af andre bygninger med altan/svalegangsløsninger enten ikke er fredede eller er ”født” med oprindelige svaler modsat Houmeden 2-4.

Kulturministeriet er videre enig i, at det heller ikke har betydning, at gårdsidens facade i forvejen fremstår delvis i uoriginalt materiale og med senere ombygninger. Ministeriet noterer, at de bærende ydre fredningsværdier for bygningen blandt andet er de (resterende) oprindelige og ældre bygningsdele og -detaljer, herunder døre og vinduer samt den traditionelle materialeholdning. Det betyder, at ændringer heri kun kan foretages, hvis det er foreneligt med fredningsværdierne, hvilket ministeriet faglige rådgiver er enig med styrelsen i ikke er tilfældet. Hele fredningsbeskrivelsen fremgår af <https://www.kulturarv.dk/fbb/sagvis.pub?sag=18775624>

(...)

Kulturministeriet bemærker, at bygningsreglementet generelt bestemmer, at for bygningsfredede bygninger, kan der ved byggeri og byggearbejder ske lempelser fra tilgængelighedsbestemmelser i reglementets kap. 2-8, såfremt bestemmelserne skønnes at være uforenelige med frednings- og bevaringsværdiernes krav om tilgængelighed, jf. bygningsreglementet 2010, kap. 1.1.2, stk. 4. Kulturministeriet skal derfor henwise til, at konkrete spørgsmål om sikkerhed ved brug af trappeliften drøftes med Randers Kommune, som har opsat liften.”

Jeg vil opfordre til, at dialogen tages med Randers Kommune idet, de som visitationsmyndighed, kan vurdere hvorvidt adgangsarealet som følge af trappeliften af sikkerheds- og tilgængelighedshensyn bør omfattes af visiterede hjælpemidler.

Det fremgår af bilag 35, at afgørelsen af 27. september 2016 ikke er modtaget. Det fremgår af Kulturministeriets journalsystem, at afgørelsen blev fremsendt den 27. september 2017 pr. mail til klager, hvilket telefonisk er bekræftet af Jørn Richter den 13. november 2017. Desuagtet er afgørelsen genfremsendt til klager 13. november 2017.

Jeg finder på den baggrund ikke grundlag for at kommentere yderligere på spørgsmålet.

Mette Bock