



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. juli 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Marie Jørgensen
Sagsnr.: 2018-0032/14-0004
Dok.: 776892

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 196 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 6. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Susanne Lehrer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 196 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”I forlængelse af samrådet om billethajers adfærd over for danske forbrugere, jf. samrådsspørgsmål J, bedes ministeren redegøre for, hvad der skal til for at myndighederne kan beslaglægge en hjemmeside.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Hvis en hjemmeside anvendes til strafbare handlinger, kan der efter omstændighederne ske beslaglæggelse efter retsplejelovens regler herom af det pågældende internetdomæne.

Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som bl.a. har oplyst følgende:

”SØIK kan oplyse, at det er muligt i medfør af retsplejelovens § 803, stk. 1, at beslaglægge et internetdomæne som led i efterforskningen af en overtrædelse, der er undergivet offentlig påtale, hvis der er grund til at antage, at det kan tjene som bevis, bør konfiskeres eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage. Beslaglæggelse af internetdomæner anvendes i praksis i de tilfælde, hvor domænet er registreret under topleveldomænet “.dk” (det vil sige danske domæner). Hvis der skal ske beslaglæggelse af internetdomæner, som er registreret i udlandet, skal en afgørelse om beslaglæggelse således søges fuldbyrdet i det pågældende land efter reglerne om international retshjælp, der finder anvendelse.

Beslaglæggelse må dog ikke foretages, såfremt indgrebet står i misforhold til sagens betydning og det tab eller den ulempe, som indgrebet kan antages at medføre, jf. retsplejelovens § 805, stk. 1.

Det vil således bero på en konkret proportionalitetsvurdering, om beslaglæggelse af et domæne (det vil sige hele hjemmesiden) vil stå i misforhold til sagens betydning. Som momenter i afvejningen kan bl.a. indgå omfanget af den ulovlige handel over for den øvrige lovlige aktivitet på hjemmesiden.”

En afgørelse om beslaglæggelse træffes af domstolene. Går afgørelsen ud på, at et internetdomæne kan beslaglægges overtager SØIK registrantrettighederne over domænet. Gennem den rettighed muliggøres en teknisk ordning, som dirigerer data-

strømmen fra brugerens computer væk fra den pågældende hjemmeside. Dette giver SØIK mulighed for at lægge et banner med oplysning om beslaglæggelsen på den beslaglagte domænes hjemmeside, ligesom SØIK har overtaget retten til at kunne videreoverdrage domænet.”