



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Indfødsretsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. august 2018  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Maja Elkjær Tarpgård  
Sagsnr.: 2018-0032/10-0004  
Dok.: 813893

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 66 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juli 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Astrid Krag (S).

Søren Pape Poulsen

/

Martin Bang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 66 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:**

”Ministeren bedes oplyse antallet af børn af personer, der formodes at være eller have været fremmedkrigere? Endvidere bedes ministeren fremlægge den nyeste opgørelse over det samlede antal af danske fremmedkrigere med dansk statsborgerskab.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra PET, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af vurdering af terrortruslen mod Danmark, som blev afgivet af Center for Terroranalyse (CTA) den 12. januar 2018, at CTA vurderer, at der siden sommeren 2012 fra Danmark til Syrien/Irak er udrejst mindst 150 personer, der vurderes at have opholdt sig hos militant islamistiske grupper. Tallet kan være højere. PET vurderer, at omkring 2/3 af de udrejste er danske statsborgere. Det fremgår endvidere af vurderingen af terrortruslen mod Danmark, at nogle udrejste kvinder har medbragt børn til konfliktzonen, og at nogle har fået børn dernede.

PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse besvare spørgsmål om konkrete oplysninger, som PET måtte være i besiddelse af, herunder oplyse nærmere om antallet af børn af personer, der formodes at være eller at have været fremmedkrigere.

Det vil således kunne medføre afgørende skadevirkninger for PET’s virksomhed med blandt andet at forebygge, efterforske og modvirke alvorlige forbrydelser mod statens sikkerhed, hvis PET’s arbejdsmetoder og kapacitet bliver udbredt.

PET’s oplysninger kommer i vidt omfang fra samarbejdspartnere i ind- og udland, og det er som hovedregel en forudsætning for modtagelsen af disse oplysninger, at de alene anvendes til efterretningsmæssig brug og ikke videregives til andre. PET får også oplysninger fra kilder, hvis sikkerhed kunne bringes i fare, hvis PET’s modtagelse af oplysningerne blev afsløret.

Hvis PET tilsidesætter hensynet til samarbejdspartnere og kilder, vil det ikke blot konkret kunne bringe kilder eller andre personer i fare, men tillige mere generelt kunne have den effekt, at PET ikke fremover modtager relevante oplysninger.”