



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

11. april 2018

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 (Alm. del) af 3. november 2016 stillet efter ønske fra Alternativet

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for effekten på de offentlige udgifter (både før og efter tilbageløb og adfærd), BNP, BNP pr. capita, gini-koefficient og arbejdsudbud af Alternativets finanslovs- og skatteudspil forslag 'Tal – til et bedre samfund'? Ministeren bedes gøre det for hvert af de konkrete tiltag, som Alternativet har formuleret, og ministeren bedes gøre det samlet set, og ministeren bedes endvidere opgive det for alle år i perioden 2017-2020 og samlet for perioden. Hvad angår effekten på de offentlige udgifter, bedes ministeren oplyse det i tabelform for hvert af initiativerne og for hvert af årene 2017-2020 på samme måde, som regeringen gør i sin helhedsplan på siderne 68-69 (tabellerne 2B.1 og 2C.1).

Svar

Alternativets finanslovsforslag 'Tal til et bedre samfund' består af 55 forslag fordelt på skatte- og afgiftsforslag, forslag til ændringer af indkomstoverførsler samt en række øvrige forslag.

Alternativet har opdelt sit udspil efter om initiativerne påvirker hhv. den økonomiske, sociale eller grønne bundlinje. Alternativet har endvidere selv skønnet over de økonomiske konsekvenser af initiativerne og anfører på baggrund heraf, at udspillet er overfinansieret med 160 mio. kr. over perioden 2017-20.

Hertil bemærkes, at initiativerne såfremt Alternativets egne tal lægges til grund giver et finansieringsunderskud på 1,8 mia. kr. over perioden 2017-20.

Der er foretaget beregninger af virkningen af Alternativets forslag på de offentlige udgifter/indtægter hhv. før og efter tilbageløb og adfærd samt beregninger af BNP, BNP pr. capita og arbejdsudbud, *jf. nedenfor*.

I relation til beregningerne bemærkes det, at:

- Beregningerne i videst muligt omfang, og såfremt det har været relevant, tager udgangspunkt i tidligere besvarede udvalgsspørgsmål.
- Der er regnet på de isolerede virkninger af de enkelte forslag og der er derfor ikke taget højde for samspilseffekter. Den samlede virkning af forslagene vil derfor være forskellig fra summen af de enkelte isolerede bidrag.

- En række af de foreslåede afgiftsændringer er relativt vidtgående, hvilket gør de skønnede virkninger særligt usikre.
- Når virkningen af forslagene skal vurderes i en finanspolitisk kontekst er det relevant at se på forslagenes virkning på den offentlige saldo-virkning efter tilbageløb og adfærd. Alternativet har imidlertid ikke angivet, om deres beregninger af provenuer og udgifter er opgjort før eller efter tilbageløb og adfærd. Alternativet har ikke oplyst en profil for provenuer og udgifter. Det er derfor ikke muligt at vurdere, om profilerne er realistiske.
- Der er forslag, som det ikke har været muligt at regne på. Det gælder fx forslaget om indførelse af ny afgift på biomasse. Det skyldes, at der er tale om indførelse af en ny afgift, som der ikke tidligere har været regnet på, og at det pba. beskrivelsen i Alternativets finanslovsudspil ikke er klart, hvordan afgiftsgrundlaget skal defineres, og hvilke afgiftssatser der skal lægges til grund.
- Det er i beregningerne ikke taget højde for, om initiativerne kan få virkning fra 2017.
- Der er ikke foretaget beregninger af Gini-koefficienten pba. udspillet

Der henvises i øvrigt til svar på *Finansudvalgets spørgsmål nr. 81 (alm. del) af 3. november 2016*, hvor der er foretaget en vurdering af, om Alternativets beregninger er overensstemmelse med Finansministeriets vurdering ved anvendelse af gængse regnemetoder

Tabel 1 viser en opgørelse af de vurderede arbejdsudvirkninger forbundet med Alternativets finanslovsforslag, idet der tages forhold for at det ikke har muligt at regne arbejdsudvirkninger af alle Alternativets forslag, *jf. nedenfor*.

Tabel 1				
Arbejdsudbudsvirkning af vurderede elementer i Alternativets udspil 'Tal til et bedre samfund'				
	2017	2018	2019	2020
Arbejdsudbud (fuldtidspersoner)	-8.700	-6.700	-7.600	-8.400

Kilde: Finansministeriet.

Alternativets finanslovsforslag 'Tal til et bedre samfund' skønnes på den baggrund at reducere arbejdsudbuddet. Tilsvarende skønnes udspillet at reducere BNP, *jf. nedenfor*.

Den økonomiske bundlinje

Der indgår 15 forslag i Alternativets udspil 'Tal til et bedre samfund' under overskriften 'den økonomiske bundlinje'.

Der knytter sig særlig stor usikkerhed til vurderingen af forslaget om en skat på finansielle transaktioner. Det skyldes, at en beregning af de forventede provenuer og BNP-effekter ved indførelse af en finansiell transaktionsskat (FIT) i Danmark kræver en lang række antagelser, som enkeltvis vil være behæftet med usikkerhed.

Hverken Skatte- eller Finansministeriet har derfor foretaget en egentlig provenuvurdering ved indførelse af en FTT.

Særligt de adfærdsmæssige effekter af at indføre en ny type skat eller afgift er behæftet med markant usikkerhed. En betydelig del af provenuet ved en fælles europæisk FTT må som udgangspunkt forventes eroderet, hvis det viser sig vanskeligt at udarbejde tilstrækkelige værnsregler mod omgåelse, eller hvis det fornødne samarbejde om opkrævning af skatten mellem medlemslande ikke kan etableres, og skatten således kan omgås ved udflytning af finansielle aktiviteter. Risikoen for, at en betydelig del af provenuet eroderes af adfærdseffekter må forventes at være endnu større, hvis en FTT indføres unilateralt i Danmark eller i samarbejde med et begrænset antal lande.

Det bemærkes, at omkostningen ved indførelse af en FTT må forventes primært at blive båret af husholdningerne i sidste ende på linje med forøgelse af en punktafgift. Se evt. svar på FIU 317 af 25. april 2017 for uddybning af den overordnede incidens.

Grundet den betydelige usikkerhed, der knytter sig til provenuet fra en FTT er det ikke muligt at konkludere om initiativerne under overskriften 'den økonomiske bundlinje' samlet set indebærer et provenu på i størrelsesordenen ca. 17 mia. kr., sådan som Alternativet angiver.

Ses der bort fra forslaget om FTT er der samlet set under overskriften 'den økonomiske bundlinje' en afvigelse mellem Alternativets vurdering af forslag 2-14 og Finansministeriets vurdering efter tilbageløb og adfærd på ca. 4 mia. kr. akkumuleret over perioden. Alternativet skønner således sammenlagt merudgifter for knap 9 mia. kr., mens Finansministeriet skønner merudgifter for sammenlagt 5 mia. kr. akkumuleret over perioden 2017-20. Det dækker over flere underliggende større afvigelser mellem Alternativet og Finansministeriets vurdering, bl.a. ift. forslaget om at udfase boligskattestoppet og indførelse af progressiv arveafgift, *jf. nedenfor*.

Vurdering af offentlig saldo-virkning for tilbageløb og adfærd

Tabel 2 indeholder den konkrete vurdering af saldo-virkningen for tilbageløb og adfærd. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Mio. kr., 2017-pl	2017	2018	2019	2020	2017- 2020
1. Skat på finansielle transaktioner	-	-	-	-	-
2. Boligskat	1.600	5.600	8.200	11.600	27.000
3. Nationalt prioriteringsinstitut	-	-	-	-	-
4. Formueskat	2.900	2.900	2.900	2.900	11.600
5. Progressiv arveafgift	1.025	1.025	1.025	1.025	4.200

6. Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder	280	1.090	1.240	1.370	3.980
7. Sænk skatten på arbejde	-3.030	-5.830	-5.600	-5.580	-20.030
8. Flere ressourcer til SKAT	-600	-600	-600	-600	-2.400
9. Flere investeringer i uddannelse	-1.820	-2.640	-3.460	-4.280	-12.200
10. Afskaf fremdriftsreformen	0	-100	-300	-400	-800
11. Højere tilskud til erhvervsuddannelser	-200	-200	-200	-200	-800
12. Styrkelse af forskningsreserven	-375	-375	-375	-375	-1.500
13. Styrk Fonden for Entreprenørskab	-10	-10	-10	-10	-40
14. Iværksætterpakke	-575	-575	-575	-575	-2.300

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være en udgift/provenu forbundet med forslaget. Angivelsen '-' betyder, at effekten ikke har været mulig at beregne.

- *Ad 1) Skat på finansielle transaktioner*

Der er ikke foretaget en vurdering af proventet forbundet med at indføre en FTT, da det vil kræve en lang række antagelser om forslagets konkrete udformning, herunder om hvilken kreds af lande, der indfører skatten og afgrænsningen af skattebasen. Det bemærkes, at Europa-Kommissionens har udarbejdet en konsekvensanalyse af en afgift på finansielle transaktioner i europæisk regi. Kommissionen skønner i den forbindelse, at proventet kan udgøre i størrelsesordenen 0,4-0,5 pct. af BNP årligt svarende til 8-11 mia. kr. Europa-Kommissionen har i forbindelse med konsekvensanalysen angivet, at usikkerheden på skønnet er meget stor, herunder at proventet potentielt kan blive relativt begrænset. Der er således meget stor usikkerhed om provenuvirkningerne af en dansk afgift på transaktioner af finansielle aktiver. Det skyldes blandt andet, at der må forventes en meget stor reduktion af omsætningen, hvilket trækker i retning af at udhule proventet fra afgiften. Faldet i omsætningen dækker bl.a. over en mindre aktiv porteføljepleje og risikostyring, hvilket i sig selv – selvom skatteyderen herved undgår at betale afgift – indebærer omkostninger, fordi der gives afkald på gevinster ved ændret portefølje eller risiko.

- *Ad 2) Boligskat*

Det er ikke muligt at beregne boligskatten ved den foreslåede model, da der ikke foreligger nye ejendomsvurderinger før 2019. Der er således tale om en teknisk beregning baseret på foreløbige 2015-vurderinger fra Skatteministeriets Implementeringscenter for Ejendomsvurderinger (ICE). Ophævelsen af skat-testoppet fra 2017 indebærer i beregningen, at beskatningsgrundlaget fra 2017 udgøres af den foreløbige vurdering fra ICE, frem for vurderingen i 2001/2002. Ligeledes er fastfrosne nedslag (§9b) og stigningsbegrænsningsreglen (§9a) afskaffet. Derudover afskaffes nedslaget til ejere, der har købt boligen før 2. juli 1998 og den lave ejendomsværdiskattesats hæves som foreslået fra 1 pct. til 1,2 pct. Det bemærkes, at det antages at de nye vurderinger træder i kraft i 2018. Der er ikke indregnet adfærdseffekter i form af kapitaliseringseffekter mv. Tilbageløb udgør 24,5 pct. Det bemærkes, at der i efteråret 2016 blev indgået forlig mellem regeringen (Venstre), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre og Det Konservative Fol-

keparti om et nyt ejendomsvurderingssystem. Forligspartierne indgik i foråret 2017 desuden forlig om et nyt boligbeskatningssystem, der indebærer, at der indføres et nyt boligbeskatningssystem. De nye regler træder i kraft i 2021, når aftalen om de nuværende skatteregler udløber. Med de nye regler afskaffes boligskattestoppet.

- *Ad 3) Nationalt prioriteringsinstitut*
Det kan ikke pba. af forslaget vurderes, om det vil medføre mer- eller mindreudgifter i forhold til de forventede udgifter til medicin. Det bemærkes, at et nyt nationalt prioriteringsinstitut vil have et betydeligt opgaveoverlap med Medicinrådet, Amgros, Institut for Rationel Farmakologi og dele af Lægemiddelstyrelsen.
- *Ad 4) Formueskat*
Skønnet stammer fra svaret på SAU 533 fra 2016. Der er anvendt et tilbageløb på 24,5 pct. (standard). Vedr. adfærdsvirkningen er der forudsat en selvfinansieringsgrad på 25 pct. svarende til den forventede adfærdsvirkning af de foreslåede ændringer i kapitalindkomst-beskatningen i Regeringens 2025-plan *Helhedsplan – for et stærkere Danmark*. Heraf skønnes ca. 1/3 at være arbejdsudbud.
- *Ad 5) Progressiv arveafgift*
Der er forudsat uændret tillægs- og gaveafgift. Beregningerne er foretaget under forudsætning af tilbagerulning af lempelserne i bo- og gaveafgiften ved generationsskifte af familieejede virksomheder (punkt 5 i Alternativets finanslovudspil). Der forudsættes normalt ingen adfærdsvirkninger ved ændringer i bo- og gaveafgiften.
- *Ad 6) Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder*
Med *Aftale om finansloven for 2016* er det besluttet gradvist at reducere satsen for bo- og gaveafgiften og overdragelsesaafgiften ved hhv. overdragelse til fx næste generation i familien og en erhvervsdrivende fond fra 15 pct. til 5 pct. En forhøjelse af satsen, således at den igen udgør 15 pct. for både overdragelser indenfor den nære familie og overdragelse til en erhvervsdrivende fond, vil indebære, at det angivne merprovenu skønnes realiseret.¹

En samtidig annullering af nedsættelsen af bo- og gaveafgiften ved overdragelse til næste generation i familien (dvs. satsen vil være 15 pct.) og nedsættelse af satsen for overdragelsesaafgiften ved overdragelse til en erhvervsdrivende fond (til 5 pct.) kan dog indebære, merprovenuet reduceres eller vil være negativt.
- *Ad 7) Sænk skatten på arbejde*
Det er lagt til grund, at dette forslag er tilsvarende det målrettede jobfradrag fra Regeringens 2025-plan *Helhedsplan – for et stærkere Danmark*.
- *Ad 8) Flere ressourcer til SKAT*

¹ Det angivne merprovenu svarer til det skønnede mindreprovenu som følge af den gradvise nedsættelse af bo- og gaveafgiftssatsen fra 15 pct. til 5 pct., jf. L. 183, *Forslag til lov om ændring af boafgiftsloven og forskellige andre love. (Nedsættelse af bo- og gaveafgiften ved generationsskifte af erhvervsvirksomheder og genoptagelse af skatteansættelsen for værdipapirer m.v.)*.

Alternativet angiver, at der årligt skal afsættes 600 mio. kr. yderligere til SKAT til at bekæmpe skattefejl, skattefusk og skattely. Dette er således lagt til grund.

- *Ad 9) Flere investeringer i uddannelse*
Udgiften er beregnet som tilbageførsel af omprioriteringsbidraget på uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets, Undervisningsministeriets og Kulturministeriets områder.
- *Ad 10) Afskaf fremdriftsreformen*
Der blev ved indgåelse af Aftale om reform af SU-systemet og rammerne for studie gennemførelse i 2013 lagt til grund, at initiativer i aftalen vedr. fremdrift og forbedringer af studietiden ville forbedre de offentlige finanser med 800 mio. kr. i 2017-20 før tilbageløb og adfærd og med 2,6 mia. kr. i 2017-20 efter tilbageløb og adfærd.
- *Ad 12) Styrkelse af forskningsreserven*
I Alternativets finanslovsforslag foreslås det, at øge forskningsreserven med 1,5 mia. kr. i perioden 2017-2020. Fordelingen af reserven over årene er ikke nærmere specificeret. Det er i tabellen lagt til grund, at bevillingsforhøjelsen fordeles ligeligt i 2017-2020, svarerende til 375 mio. kr. pr. år.
- *Ad 13) Styrk Fonden for Entreprenørskab*
Alternativets udgiftsskøn er lagt til grund.
- *Ad 14) Iværksætterpakke*
Skatteinitiativer i Alternativets iværksætterpakke skønnes at indebære et umiddelbart mindreprovenu på 235 mio. kr. For udgiftspolitiske forslag i Alternativets iværksætterpakke lægges de merudgifter til grund, Alternativet anfører i udspillet.

Vurdering af offentlig saldo virkning efter tilbageløb og adfærd

Tabel 3 indeholder den konkrete vurdering af saldo virkningen efter tilbageløb og adfærd. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet ovenfor under tabel 2.

Tabel 3**Offentlig saldo-virkning efter tilbageløb og adfærd**

Mio. kr. 2017-pl	2017	2018	2019	2020	2017- 2020
1. Skat på finansielle transaktioner	-	-	-	-	-
2. Boligskat	1.200	4.200	6.200	8.800	20.400
3. Nationalt prioriteringsinstitut	-	-	-	-	-
4. Formueskat	1.700	1.700	1.700	1.700	6.800
5. Progressiv arveafgift	775	775	775	775	3.000
6. Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder	210	830	930	1.030	2.990
7. Sænk skatten på arbejde	-2.500	-4.800	-4.630	-4.600	-16.530
8. Flere ressourcer til SKAT	-600	-600	-600	-600	-2.400
9. Flere investeringer i uddannelse	-1.820	-2.640	-3.460	-4.280	-12.200
10. Afskaf fremdriftsreformen	-300	-500	-800	-1.000	-2.600
11. Højere tilskud til erhvervsuddannelser	-200	-200	-200	-200	-800
12. Styrkelse af forskningsreserven	-375	-375	-375	-375	-1.500
13. Styrk Fonden for Entreprenørskab	-10	-10	-10	-10	-40
14. Iværksætterpakke	-530	-530	-530	-530	-2.120

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være en udgift/provenu forbundet med forslaget. Angivelsen '-' betyder, at effekten ikke har været mulig at beregne.

Vurdering af arbejdsudbud (fuldtidspersoner)

Tabel 4 indeholder den konkrete vurdering af arbejdsudbuddet (fuldtidspersoner). Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tabel 4**Arbejdsudbud (fuldtidspersoner)**

	2017	2018	2019	2020
1. Skat på finansielle transaktioner	-	-	-	-
2. Boligskat	-	-	-	-
3. Nationalt prioriteringsinstitut	0	0	0	0
4. Formueskat	-800	-800	-800	-800
5. Progressiv arveafgift	0	0	0	0
6. Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder	0	0	0	0
7. Sænk skatten på arbejde	3.025	5.825	5.600	5.575
8. Flere ressourcer til SKAT	0	0	0	0
9. Flere investeringer i uddannelse	0	0	0	0
10. Afskaf fremdriftsreformen	-2.000	-2.700	-3.300	-4.100
11. Højere tilskud til erhvervsuddannelser	0	0	0	0
12. Styrkelse af forskningsreserven	0	0	0	0

13. Styrk Fonden for Entreprenørskab	0	0	0	0
14. Iværksætterpakke	50	50	50	50

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være arbejdsudbud forbundet med forslaget. Angivelsen '-' betyder, at arbejdsudbudseffekten ikke har været mulig at beregne. Der henvises til anmærkninger til tabel 1 med mindre andet er anført.

- *Ad 1) Skat på finansielle transaktioner*
Arbejdsudbudseffekten er indeholdt i den opgjorte BNP-virkning i tabel 5. Se uddybning af effekten efter tabel 5.
 - *Ad 2) Boligskat*
Der er ikke indregnet adfærdseffekter i form af kapitaliseringseffekter, arbejdsudbud mv.
 - *Ad 4) Formueskat*
Der er forudsat en selvfinansieringsgrad på 25 pct. svarende til de foreslåede ændringer i kapitalindkomstbeskatningen i Regeringens 2025-plan *Helhedsplan – for et stærkere Danmark*. Heraf skønnes ca. 1/3 at være arbejdsudbud.
 - *Ad 5) Progressiv arveafgift*
Der forudsættes normalt ingen adfærdsvirkninger og dermed heller ikke arbejdsudbud ved ændringer i bo- og gaveafgiften.
- Ad 6) Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder*
De afledte strukturvirkninger ved en annullering må forventes at være beskedne. Bo- og gavegift vurderes i forhold til skatter på eksempelvis arbejdsindkomst og kapitalindkomst at være en mindre forvriddende skat. Det betyder, at den i mindre grad påvirker rammevilkårene for opsparing, arbejdsudbud mv.
- Dertil kommer at teorien og empirien indikerer, at fx den eksisterende skattemæssige begunstige ved overdragelse af en virksomhed indenfor familien kan have negativ virkning på vækst og beskæftigelse, fordi virksomhederne ikke altid overdrages til den eller dem, der bedst kan drive dem videre.
- *Ad 9) Flere investeringer i uddannelse*
Det lægges til grund, at forslaget ikke påvirker uddannelsesaktiviteten.
 - *Ad 10) Afskaf fremdriftsreformen*
Der blev ved indgåelse af Aftale om reform af SU-systemet og rammerne for studie gennemførelse i 2013 lagt til grund, at initiativer i aftalen vedr. fremdrift og forbedringer af studietiden ville øge arbejdsudbuddet med omkring 12.200 personer i perioden 2017-20.
 - *Ad 11) Højere tilskud til erhvervsuddannelser*
Det lægges til grund, at forslaget ikke påvirker uddannelsesaktiviteten.
 - *Ad 14) Iværksætterpakke*

Arbejdsudbudsvirkningen vedrører skattetiltag med umiddelbart mindreprovenu på 235 mio. kr.

Vurdering af BNP-virkning og BNP-virkning pr. indbygger i 2020

Tabel 5 indeholder den konkrete vurdering af BNP og BNP pr. indbygger i 2020. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tabel 5
BNP-virkning og BNP-virkning pr. indbygger i 2020

	BNP-effekt	BNP-effekt pr. indbygger
	Mia. kr.	Kr.
1. Skat på finansielle transaktioner	-	-
2. Boligskat	-	-
3. Nationalt prioriteringsinstitut	-	-
4. Formueskat	-2,7	-450
5. Progressiv arveafgift	-3,6	-600
6. Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder	>0	>0
7. Sænk skatten på arbejde	5,0	850
8. Flere ressourcer til SKAT	-	-
9. Flere investeringer i uddannelse	-	-
10. Afskaf fremdriftsreformen	-3,1	-550
11. Højere tilskud til erhvervsuddannelser	-	-
12. Styrkelse af forskningsreserven	-	-
13. Styrk Fonden for Entreprenørskab	0	0
14. Iværksætterpakke	0	0

Anm.: Beregningen af BNP-effekterne følger Finansministeriets sædvanlige beregningstekniske principper. For beregninger i REFORM-modellen er det beregningsteknisk lagt til grund, at merprovenu fører til merforbrug i den offentlige sektor og tilsvarende at merudgifter modsvarer af et mindre forbrug i den offentlige sektor. BNP pr. indbygger er beregnet på baggrund af seneste befolkningsprognose fra DREAM og Danmarks Statistik.

- *Ad 1) Skat på finansielle transaktioner*

Beregning af de forventede provenu- og BNP-effekter ved indførelse af en finansiell transaktionsskat (FIT) i Danmark er forbundet med stor usikkerhed, blandt andet fordi et konkret skøn forudsætter, at der gøres en lang række beregningstekniske antagelser om, hvorledes skatten udformes og virker. De følgende beregninger har karakter af et regneeksempel og resultaterne er relativt følsomme overfor de til grund lagte forudsætninger. Lægges et årligt provenuskøn på [8-11] mia. kr. til grund (svarende til et (groft) skøn, der tidligere er udarbejdet af Europakommissionen, på 0,4 – 0,5 pct. af BNP) fås et strukturelt fald i BNP i omegnen af 6-11 mia. kr. Erhvervsandelen er forudsat at være mellem $\frac{1}{2}$ og $\frac{3}{4}$ af det samlede merprovenu og angiver hvor stor en del af provenuet, der antages at belaste virksomhedernes finansieringsomkostninger. Erhvervsandelen angiver således hvor stor en del af det skønnede provenu, der påvirker BNP via en produktivitetseffekt. Produktivitetseffekten følger af et øget afkastkrav til erhvervsinvesteringer, som resulterer i en reduktion af kapitalapparatet og dermed arbejdsstyrkens timeproduktivitet. Ved beregning

af produktivitetseffekten er det beregningsteknisk lagt til grund, at de øgede finansieringsomkostninger for virksomhederne påvirker kapitalens user cost som en provenumæssigt tilsvarende forøgelse af selskabsskatten. Den resterende del af provenuet antages at belaste husholdningernes arbejdsindkomst, hvorved BNP påvirkes via en negativ arbejdsudbudseffekt i omegnen af 400-1.100 fuldtidspersoner årligt. Arbejdsudbudseffekten hidrører fra, at husholdningerne kan forbruge mindre per udbudt arbejdstime, da det bliver dyrere at finansiere køb af fx bil og bolig, *jf. svar på FIU 317 af 25. april 2017*. Ved beregning af arbejdsudbudseffekten er det beregningsteknisk lagt til grund, at virkningen for husholdningerne påvirker arbejdsudbuddet som en provenumæssigt tilsvarende forøgelse af bundskatten. De reelle samfundsøkonomiske omkostninger ved en sådan afgift er på grund af den afledte forringelse af rammevilkårene for opsparing og investering i Danmark væsentlig højere end det beregnede provenu efter adfærd og tilbageløb.

- *Ad 2) Boligskat*
En forøgelse af boligskatten kan gøre det mindre attraktivt at investere i bolig frem for anden kapital. De samlede effekter heraf vil bl.a. afhænge af, i hvilken grad der i forvejen over- eller underinvesteres i bolig sammenlignet med andre investeringsgoder. Det vurderes ikke umiddelbart muligt at vurdere den samlede effekt. Det bemærkes, at forslaget om at udfase boligskattestoppet blev stillet inden aftalen om boligbeskatning fra foråret 2017, hvor en udfasning af boligskattestoppet indgik.
- *Ad 6) Drop nye skattefordele for familieejede virksomheder*
Se beskrivelsen af de forventede strukturvirkninger under *tabel 4*.
- *Ad 8) Flere ressourcer til SKAT*
Det er ikke muligt at vurdere, i hvilket omfang flere ressourcer vil bekæmpe skattefejl, skattefusk og skattely, hvorfor BNP-effekten af tiltaget ikke kan vurderes.
- *Ad 9) Flere investeringer i uddannelse*
Finansministeriet indregner som udgangspunkt ikke afledte virkninger på arbejdsudbud og BNP af øgede udgifter på uddannelsesområdet som følge af manglende grundlag for at skønne over effekter på fx uddannelsesvalg, og dermed det langsigtede uddannelsesniveau.
- *Ad 11) Højere tilskud til erhvervsuddannelser*
Finansministeriet indregner som udgangspunkt ikke afledte virkninger på arbejdsudbud og BNP af øgede udgifter på uddannelsesområdet som følge af manglende grundlag for at skønne over effekter på fx uddannelsesvalg, og dermed det langsigtede uddannelsesniveau.
- *Ad 12) Styrkelse af forskningsreserven*
Offentligt støttet forskning har en række positive virkninger, herunder positive afledte virkninger på uddannelse og produktivitet, hvilket over tid kan bidrage til øget strukturelt BNP. En del af denne forskning er dog grundforskning,

hvor gevinster først fremkommer på et meget langt sigt, og samtidigt har den offentlige forskning ikke nødvendigvis et kommercielt sigte. Hertil kan den globale vidensdeling medføre, at den direkte marginale effekt på Danmarks strukturelle BNP af dansk offentlig forskning kan være begrænset. Den betydelige usikkerhed ved effekterne af offentlig forskning gør, at det ikke er muligt at skønne over strukturelle BNP-virkninger. Der henvises i øvrigt til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 334 (Alm. Del) af 3. juni. 2016.

- *Ad 13) Styrk Fonden for Entreprenørskab*
Det er usikkert, hvad effekten af forslaget er, da det ikke er muligt at vurdere, hvor mange flere iværksættere og entreprenører forslaget i givet fald ville tilskynde, da disse effekter kan have et meget langt sigte. Dertil kommer, at det heller ikke er muligt at vurdere effekten af flere iværksættere. Omfanget af tiltaget er dog beskedent, og alt i alt vurderes det, at tiltaget ikke har en effekt på strukturelt BNP.
- *Ad 14) Iværksætterpakke*
Forslaget forventes at øge tilskyndelsen til at blive iværksætter, men eventuelle økonomiske effekter af flere iværksættere kan ikke vurderes grundet usikkerhed. Hertil kommer en beskedent positiv arbejdsudbudsvirkning som følge af skattelempelsen. Der henvises i øvrigt til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 236 (Alm. Del - 7. Finansministeriet) af 13. april 2016.

Den sociale bundlinje

Der indgår 16 forslag under overskriften 'den sociale bundlinje'.

Initiativerne skønnes samlet at koste i omegnen af 44 mia. kr. før tilbageløb og adfærd og 58 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd. Til sammenligning skønner Alternativet selv, at initiativerne er forbundet med merudgifter for i størrelsesordenen 43 mia. kr.

Blandt flere af initiativerne gemmer sig dog større afvigelser mellem Alternativet og Finansministeriets vurdering. Det gælder fx ift. vurderingen af forslaget om at hæve tobaksafgifterne med 50 pct. eller forslaget om, at Danmark skal tage 2.000 kvoteflygtninge, *jf. nedenfor samt svar på Finansudvalgsspørgsmål 81 (alm. del) af 3. november 2016.*

Vurdering af offentlig saldo-virkning for tilbageløb og adfærd

Tabel 6 indeholder den konkrete vurdering af saldo-virkningen for tilbageløb og adfærd. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tabel 6**Offentlig saldo-virkning før tilbageløb og adfærd**

Mio. kr., 2017-pl	2017	2018	2019	2020	2017- 2020
15. Kontanthjælp uden modkrav	-	-	-	-	-
16. Fjern kontanthjælpsloftet (mia. kr.)	-500	-500	-500	-500	-2.000
17. Ophæv 225-timers reglen (mia. kr.)	-200	-200	-200	-200	-800
18. Drop integrationsydelsen (mia. kr.)	-1.100	-1.000	-900	-800	-3.800
19. Stop satsreguleringens udhulning af overførselsindkomster	-315	-630	-1.110	-1.610	-3.665
20. Fordobling af grøn check	-4.250	-4.120	-3.905	-3.700	-15.975
21. Socialt frikort til hjemløse	-25	-25	-25	-25	-100
22. Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge	-250	-500	-700	-900	-2.350
23. Hæv udviklingsbistanden	-6.500	-6.600	-6.700	-6.900	-26.600
24. Styrk kampen mod deling af nøgenbilleder	-	-	-	-	-48
25. Hæv tobaksafgifterne med 50 pct.	3.800	3.700	3.500	3.400	14.400
26. Genindfør sodavandsafgiften	700	700	600	600	2.600
27. Legalisering af medicinsk cannabis	-100	-100	-100	-100	-400
28. Tillidsdelegation for afbureaukratisering	-10	-10	-10	-10	-40
29. Trafikal ligestilling	-226	-226	-226	-226	-904
30. Kulturmilliard	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000	-4.000

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være en udgift/provenu forbundet med forslaget. Angivelsen '2' betyder, at effekten ikke har været mulig at beregne.

Ad 23) Afvigelse fra summen af tallene for hvert år skyldes afrundinger

- *Ad 15) Kontanthjælp uden modkrav*
Det vurderes ikke muligt at beregne effekten på den offentlige saldo ved at fjerne alle rådighedskrav og andre former for modkrav for kontanthjælpsmodtagere, da der ikke eksisterer tilstrækkelig sikker viden om konsekvenserne af kravene om at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. En fjernelse af rådighedskravene må dog forventes at have betydelige konsekvenser for fx tilgangen til kontanthjælpssystemet, jf. Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 234 (Alm. del) af 13. april 2016.
- *Ad 16) Fjern kontanthjælpsloftet (mia. kr.)*
Beregningen tager udgangspunkt i de beregninger, der blev foretaget ifm. indbudgetteringen af kontanthjælpsloftet. Det forudsættes således, at der vil være de samme udgifter ved at fjerne kontanthjælpsloftet, som der vurderes at være mindreudgifter ved at indføre loftet. Der er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
- *Ad 17) Ophæv 225-timers reglen (mia. kr.)*
Beregningen tager udgangspunkt i de beregninger, der blev foretaget ifm. indbudgetteringen af 225-timers reglen. Det forudsættes således, at der vil være de samme udgifter ved at fjerne 225-timers reglen, som der vurderes at være

mindreudgifter ved at indføre reglen. Der er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

- *Ad 18) Drop integrationsydelsen (mia. kr.)*
Udgifterne ved at fjerne integrationsydelsen afhænger af den asylprognose, der lægges til grund for beregningerne. Denne beregning baserer sig på den seneste asylprognose. Der henvises til supplerende svar på BEU 502 af 11. oktober 2017. Der er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
- *Ad 19) Stop satsreguleringens udbulning af overførselsindkomster*
Beregningen er baseret på en opgørelse af de samlede overførsler, der ligger til grund for satspuljen. Dvs. såvel skattepligtige som ikke skattepligtige overførsler, der reguleres med satsreguleringsprocenten. I opgørelsen fremskrives overførslerne frem til 2020 med hhv. den gældende sats for regulering samt en sats, hvor der er set bort fra fradraget til satspuljen. Forskellen er herefter tilbageberegnet til 2017-niveau med udgangspunkt i den gældende sats. I fremskrivningen er der endvidere taget højde for den forventede udvikling i befolkningssammensætningen. For så vidt angår den skattepligtige del af overførslerne er der i beregningen taget højde for den afledte virkning på indkomstskatter og boligstøtte.
- *Ad 20) Fordobling af grøn check*
Den grønne check er fastholdt nominelt (reguleres ikke) og opgjort i 2017-niveau er værdien af en fordobling af den grønne check således aftagende over tid. Det fremgår ikke direkte af finanslovsforslaget om tillægget pr. barn også skal fordobles, men er lagt til grund i den økonomiske vurdering af forslaget. Beregnet med udgangspunkt i gældende regler på det tidspunkt, hvor finanslovsforslaget blev fremlagt. Der er dermed set bort fra konsekvenserne af lovforslaget om reduktion af den grønne check som led i PSO-aftalen.
- *Ad 21) Socialt frikort til hjemløse*
Det er lagt til grund, at dette forslag er tilsvarende det sociale frikort fra Regeringens 2025-plan, *Helhedsplan – for et stærkere Danmark*. Mindreprovenuet/merudgiften er eksklusiv udgifter til udvikling, visitation og administration.
- *Ad 22) Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge*
Det bemærkes, at beregningerne omfatter offentlige udgifter forbundet med ordninger rettet mod flygtninge på Udlændinge- og Integrationsministeriet og Børne- og Socialministeriets område herunder sagsbehandling, tilbud under integrationsprogrammet mv. Herudover er indregnet overførselsindkomster, som flygtninge er berettiget til herunder bl.a. integrationsydelse. I beregningerne indgår således ikke eventuelle udgifter forbundet med øvrige kommunale og regionale servicetilbud mv.
- *Ad 24) Styrk kampen mod deling af nøgenbilleder*
Alternativet angiver, at der skal afsættes 48 mio. kr. i alt i perioden 2017-2020 til en styrket kamp mod deling af nøgenbilleder. Dette er lagt til grund.

- Ad 25) Hæv tobaksafgifterne med 50 pct.*
 Afgiftsstigningen vurderes ikke at medføre et merprovenu opgjort efter tilbageløb og adfærd (inkl. arbejdsudbud), jf. tabel 2. Den høje selvfinansieringsgrad skal primært ses i sammenhæng med effekterne på salget af tobak, herunder øget grænsehandel. En mindre del af effekten skyldes arbejdsudbudseffekter. Den foreslåede afgiftsændring er af en betydelig størrelsesorden, hvilket behæfter beregningerne af forslaget's provenue-mæssige konsekvenser med væsentlig usikkerhed. De skønnede provenue-mæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
 - Ad 26) Genindfør sodavandsafgiften*
 Til grundlag for besvarelsen antages det, at afgiften indføres på samme niveau som inden halveringen af afgiften i juli 2013 og den efterfølgende afskaffelse i januar 2014. Under pågældende antagelse vil den gennemsnitlige afgiftssats i 2017 være 1,39 kr. pr. liter, hvilket svarer til afgiftssatsen i første halvår af 2013 på 1,30 kr. pr. liter indekseret med 1,8 pct. pr. år. Adfærdseffekterne skal ses i lyset af, at en genindførelse af sodavandsafgiften forventes at øge grænsehandlen og den illegale handel samtidig med, at det indenlandske salg falder. De skønnede provenue-mæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
 - Ad 27) Legalisering af medicinsk cannabis*
 Udgifterne fremgår af forslaget, idet der afsættes 100 mio. kr. årligt i fire år til at etablere ordningen med legalisering af medicinsk cannabis. Det kan oplyses, at der med Aftale om satspuljen på sundheds- og ældreområdet for 2017-2020 er afsat i alt 21,8 mio. kr. i perioden 2017-2020 til etablering af en forsøgsordning med medicinsk cannabis. Regeringen og Dansk Folkeparti har endvidere i marts 2018 indgået en aftale, der sikrer at patienter, der har købt medicinsk cannabis under den forsøgsordning, der trådte i kraft 1. januar, fremover får mulighed for at få tilskud til det.
- Ad 28) Tillidsdelegation for afbureaukratisering*
 Alternativets udgiftsskøn er lagt til grund.
- Ad 29) Trafikal ligestilling*
 Alternativet foreslår at investere 186 mio. kr. årligt i trafikale ligestilling i form af et landevejsprincip. Det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium fremlagde i 2015 en rapport, hvor de offentlige udgifter ved et landevejsprincip var opgjort til ca. 185 mio. kr. Beregningerne inkluderede ikke færgeruten til Fanø. Efterfølgende estimerede Økonomi- og Indenrigsministeriet i 2015, at et fuldt landevejsprincip inkl. færgeruten til Fanø ville beløbe sig til 226 mio. kr. årligt (2017-pl). I forbindelse med ordningens etablering var der bred politisk enighed om den samlede model for udmøntningen af et landevejsprincip, herunder at der i denne model indgår en grundpris på 20 kr. pr. passagerreturbillet i de tekniske beregninger af tilskudsbehovet. Omkostningerne ved denne model for et fuldt landevejsprincip (dog undtaget højsæsonen) er opgjort til 136 mio. kr. Regeringen har allerede afsat 136 mio. kr. (2017-pl) til en fuld finansiering af landevejsprincippet (dog undtaget hovedsæsonen) fra 2019 og frem. Fsva. Alternativets vurdering er der således en finansieringsmanko på

90 mio. kr. i forhold til Økonomi- og Indenrigsministeriets estimat fra 2015 (inkl. Fanø) og de heri indbyggede forudsætninger.

- *Ad 30) Kulturmilliard*

I forbindelse med provenuskønnet er det lagt til grund, at der afsættes en pulje på 1 mia. kr. Provenuskønnet tager således ikke højde for evt. tilbageløb mv.

Vurdering af offentlig saldo-virkning efter tilbageløb og adfærd

Tabel 7 indeholder den konkrete vurdering af saldo-virkningen før tilbageløb og adfærd. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet ovenfor efter tabel 6.

Tabel 7					
Offentlig saldo-virkning efter tilbageløb og adfærd					
Mio. kr. 2017-pl	2017	2018	2019	2020	2017- 2020
15. Kontanthjælp uden modkrav	-	-	-	-	-
16. Fjern kontanthjælpsloftet	-400	-400	-400	-400	-1.700
17. Ophæv 225-timers reglen	-100	-100	-100	-100	-400
18. Drop integrationsydelsen	-800	-700	-600	-500	-2.600
19. Stop satsreguleringens udhulning af overførselsindkomster	-300	-500	-1.045	-1.515	-3.455
20. Fordobling af grøn check	-3.750	-3.640	-3.460	-3.270	-14.120
21. Socialt frikort til hjemløse	-20	-20	-20	-20	-80
22. Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge	-200	-400	-600	-750	-1.950
23. Hæv udviklingsbistanden	-6.500	-6.600	-6.700	-6.900	-26.600
24. Styrk kampen mod deling af nøgenbilleder	-	-	-	-	-48
25. Hæv tobaksafgifterne med 50 pct.	-100	-100	-100	-100	-500
26. Genindfør sodavandsafgiften	300	300	300	-300	-1.200
27. Legalisering af medicinsk cannabis	-100	-100	-100	-100	-400
28. Tillidsdelegation for afbureaukratisering	-10	-10	-10	-10	-40
29. Trafikal ligestilling	-226	-226	-226	-226	-904
30. Kulturmilliard	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000	-4.000

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være en udgift/provenu forbundet med forslaget. Angivelsen '?' betyder, at effekten ikke har været mulig at beregne.

Vurdering af arbejdsudbud (fuldtidspersoner)

Tabel 8 indeholder den konkrete vurdering af arbejdsudbud (fuldtidspersoner). Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tabel 8**Arbejdsudbud (fuldtidspersoner)**

	2017	2018	2019	2020
15. Kontanthjælp uden modkrav	-	-	-	-
16. Fjern kontanthjælpsloftet	-500	-500	-500	-500
17. Ophævn 225-timers reglen	-200	-200	-200	-200
18. Drop integrationsydelsen	-1.000	-950	-750	-700
19. Stop satsreguleringens udhulning af overførselsindkomster	-275	-475	-850	-1.200
20. Fordobling af grøn check	-2.400	-2.350	-2.250	-2.125
21. Socialt frikort til hjemløse	0	0	0	0
22. Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge	0	0	0	150
23. Hæv udviklingsbistanden	0	0	0	0
24. Styrk kampen mod deling af 25. nøgenbilleder	0	0	0	0
25. Hæv tobaksafgifterne med 50 pct.	-800	-800	-800	-700
26. Genindfør sodavandsafgiften	-100	-100	-100	-100
27. Legalisering af medicinsk cannabis	0	0	0	0
28. Tillidsdelegation for afbureaukratisering	0	0	0	0
29. Trafikal ligestilling	0	0	0	0
30. Kulturmilliard	0	0	0	0

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være arbejdsudbud forbundet med forslaget. Angivelsen '-' betyder, at arbejdsudbudseffekten ikke har været mulig at beregne. Der henvises til anmærkninger til tabel 1 med mindre andet er anført.

- *Ad 15) Kontanthjælp uden modkrav*
Det vurderes ikke muligt at beregne arbejdsudbudseffekt af forslaget. En fjernelse af rådighedskravene og andre former for modkrav må dog forventes at medføre betydelige adfærdsmæssige konsekvenser og således have negative konsekvenser for arbejdsudbuddet, jf. Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 234 (Alm. del) af 13. april 2016. Se også anm. til tabel 1.
- *Ad 16) Fjern kontanthjælpsloftet*
Arbejdsudbudsvirkningen ved at fjerne kontanthjælpsloftet tager udgangspunkt i de adfærdsberegninger, der blev foretaget ifm. indbudgetteringen af loftet. Der er afrundet til nærmeste 100 personer.
- *Ad 17) Ophæv 225-timers reglen*
Arbejdsudbudsvirkningen ved at hæve 225-timersreglen tager udgangspunkt i de adfærdsberegninger, der blev foretaget ifm. indbudgetteringen af 225-timersreglen. Der er afrundet til nærmeste 100 personer.
- *Ad 18) Drop integrationsydelsen*
Der er afrundet til nærmeste 50 personer.

- *Ad 20) Fordobling af grøn check*
Hele adfærdsvirkningen er arbejdsudbud.
- *Ad 21) Socialt frikort til hjemløse*
Arbejdsudbudseffekterne vurderes at være meget beskedne.
- *Ad 22) Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge*
Arbejdsudbudsvirkningen er beregnet med udgangspunkt i lovmodellens datagrundlag og er beregnet på baggrund af den gennemsnitlige beskæftigelsesfrekvens blandt 18-64 årlige kvoteflygtninge opdelt på opholdstid.
- *Ad 29) Trafikal ligestilling*
Der vurderes ikke at være ændringer i arbejdsudbud forbundet med forslaget.

Vurdering af BNP-virkning og BNP-virkning pr. indbygger i 2020

Tabel 9 indeholder den konkrete vurdering af BNP-virkninger og BNP-virkninger pr. indbygger i 2020. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tabel 9

BNP-virkning og BNP-virkning pr. indbygger i 2020

	BNP-effekt	BNP-effekt pr. indbygger
	Mia. kr.	Kr.
15. Kontanthjælp uden modkrav	-	-
16. Fjern kontanthjælpsloftet	-0,3	-50
17. Ophæv 225-timers reglen	-0,1	0
18. Drop integrationsydelsen	-0,4	-100
19. Stop satsreguleringens udhulning af overførselsindkomster	-0,8	-135
20. Fordobling af grøn check	-1,6	-275
21. Socialt frikort til hjemløse	0,0	0
22. Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge	-	-
23. Hæv udviklingsbistanden	0	0
24. Styrk kampen mod deling af 25. nøgenbilleder	0	0
25. Hæv tobaksafgifterne med 50 pct.	-0,6	-100
26. Genindfør sodavandsafgiften	-0,1	0
27. Legalisering af medicinsk cannabis	-	-
28. Tillidsdelegation for afbureaukratisering	0	0
29. Trafikal ligestilling	-	-
30. Kulturmilliard	0	0

Anm.: Beregningen af BNP-effekterne følger Finansministeriets sædvanlige beregningstekniske principper. For beregninger i REFORM-modellen er det beregningsteknisk lagt til grund, at merprovenu fører til merforbrug i den offentlige sektor og tilsvarende at merudgifter modsvares af et mindre forbrug i den offentlige sektor. BNP pr. indbygger er beregnet på baggrund af seneste befolkningsprognose fra DREAM og Danmarks Statistik.

- *Ad 22) Danmark skal modtage 2.000 kvoteflygtninge*

Et øget antal kvoteflygtninge vil som udgangspunkt øge arbejdsudbuddet på sigt i takt med indtræden på arbejdsmarkedet og dermed have en positiv effekt på strukturelt BNP. Eventuelle varige udgifter til det øgede antal kvoteflygtninge vil kunne have negativ effekt på strukturelt BNP. I lyset heraf er der ikke foretaget skøn over de samlede effekter på strukturelt BNP.

- *Ad 23) Hæv udviklingsbistanden*
At hæve udviklingsbistanden til 1 pct. af BNI forventes ikke at have nogen effekt på strukturelt BNP, hvilket bl.a. skal ses i lyset af, at en stor del af udgifterne ikke anvendes i Danmark.
- *Ad 24) Styrk kampen mod deling af 25. nøgenbilleder*
Forslaget vurderes ikke at være af en karakter eller størrelsesorden der påvirker strukturelt-BNP.
- *Ad 25) Hæv tobaksafgifterne med 50 pct.*
Det er lagt til grund for husholdningerne, at der udelukkende regnes BNP-virkning af arbejdsudbudseffekterne.
- *Ad 26) Genindfør sodavandsafgiften*
Det er lagt til grund for husholdningerne, at der udelukkende regnes BNP-virkning af arbejdsudbudseffekterne.
- *Ad 27) Legalisering af medicinsk cannabis*
Effekten af at legalisere medicinsk cannabis vurderes grundlæggende at være usikker. Det vil isoleret set kunne medføre et øget konkurrencepres på eksisterende produkter. Modsat må det forventes, at en legalisering vil substituere eksisterende medicinalske produkter, og derigennem fjerne/sænke efterspørgslen efter disse. Det vurderes ikke muligt at skønne over de samlede effekter.
- *Ad 28) Tillidsdelegation for afbureaukratisering*
En midlertidig ordning vurderes ikke at have effekter på strukturelt BNP.
- *Ad 29) Trafikal ligestilling*
Det er uklart, hvad tiltaget præcist indebærer, hvorfor effekterne ikke kan vurderes. Det vil dog generelt kunne have negative BNP-effekter, at subsidiere én service frem for en anden, uagtet forskelle i produktivitet.
- *Ad 30) Kulturmilliard*
At tilføre en mia. kr. årligt til kultur forventes ikke isoleret set at påvirke strukturelt BNP.

Den grønne bundlinje

Der indgår 24 forslag under overskriften 'den grønne bundlinje'.

Det har fsva. en række af forslagene til nye afgifter ikke været muligt at udarbejde fyldestgørende skøn for forslagene.

Konkret har det ikke været muligt at skønne over effekterne forbundet med forslag 34 højere afgift på biomasse og 38 højere afgifter på brug af brændeovne. Det skyldes, at der er tale om forslag til nye afgifter, som er meget løst beskrevet, og hvor både afgiftsgrundlag og afgiftssatser er ukendte.

Fsva. forslag 37 klimaafgift på oksekød har det ikke været muligt at skønne over den offentlige saldovirkning efter tilbageløb og adfærd. Det skyldes, at der er tale om et forslag, hvor adfærdsvirkningerne ligger uden for erfaringsområdet og der derfor ikke foreligger et grundlag for at skønne over disse.

Ses der bort fra de tre forslag er der fortsat en stor diskrepans mellem Alternativets vurdering og Finansministeriets vurdering. Der er blandt andet stor diskrepans i vurderingen af forslagene om at reducere afgiften på elbiler eller forslagene om forhøjelse af benzin- og dieselaftgifterne, *jf. svar på Finansudvalgsspørgsmål 81 (alm. del) af 3. november 2016.*

Vurdering af offentlig saldovirkning for tilbageløb og adfærd

Tabel 10 indeholder den konkrete vurdering af saldovirkningen før tilbageløb og adfærd. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tabel 10					
Offentlig saldovirkning før tilbageløb og adfærd					
Mio. kr., 2017-pl	2017	2018	2019	2020	2017- 2020
31. Hæv klimabistanden til udviklingslande	-2.500	-2.500	-2.500	-2.500	-10.000
32 og 33. Højere afgifter på benzin og diesel	6.100	6.000	5.900	5.800	23.900
34. Højere afgifter på biomasse	-	-	-	-	-
35. Miljøafgifter for lastbiler	0	0	1.600	1.600	3.200
36. Klimaafgifter på flyrejser	1.100	1.200	1.200	1.200	4.700
37. Klimaafgift på oksekød	2.600	2.600	2.600	2.600	10.400
38. Højere afgifter på brug af brændeovne	-	-	-	-	-
39. Genindfør NOx-afgiften	700	700	700	700	2.800
40. Højere fradragsgrense for benzin- og dieselmotorer	2.500	2.400	2.400	2.400	9.800
41. Fjern afgifter på elbiler	-1.300	-1.700	-2.300	-3.000	-8.300
42. Forsøg med roadpricing	-25	-25	-25	-25	-100
43. Varmepumper	-240	-240	-240	-240	-960
44. Geotermi	-100	-100	-100	-100	-400
45. Justering af solcelleordning	-25	-100	-125	-150	-400
46. Nyt biodiversitetsråd	-7	-7	-7	-7	-28
47. Pulje til fritagelse af jordbeskatning	-5	-5	-5	-5	-20
48. Mere urørt skov	-5	-10	-15	-20	-50
49. Ny rapport om produkters ressource og energiforbrug	-5	-5	-5	-5	-20
50. TÆNK kemi	-4	-4	-4	-7	-19
51. Sænk moms på frugt og grønt	-2.000	-2.000	-2.000	-2.000	-7.800

52. Flere økologiske landbrug	-500	-500	-500	-500	-2.000
53. Flere midler til energiteknologiske programmer (EUDP)	-181	-311	-321	-324	-1.137
54. Flere midler til miljøteknologiske programmer (MUDP)	-97	-161	-200	-200	-659
55. Diverse investeringer i miljø og klima	-500	-500	-500	-500	-2.000
56. Luk huller for skattely	-	-	-	-	-

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være en udgift/provenu forbundet med forslaget. Angivelsen '2' betyder, at effekten ikke har været mulig at beregne.

- *Ad 31) Hæv klimabistanden til udviklingslande*
Alternativets udgiftsskøn er lagt til grund.
- *Ad 32) og 33) Højere afgifter på benzin og diesel*
Der er regnet samlet på benzin og diesel på baggrund af afgiftspligtigt salg af respektive størrelser i 2015. Forslagene skønnes at give et mindreprovenu efter adfærd og arbejdsudbud, hvilket primært skyldes benzin- og dieselforbrugets følsomhed overfor grænsehandel. Det bemærkes, at de skønnede provenuvirkninger er behæftet med væsentlig usikkerhed generelt, men at de betydelige afgiftsændringer gør de skønnede adfærdseffekter særligt usikre. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
- *Ad 34) Højere afgifter på biomasse*
Alternativet foreslår en afgift på fast biomasse og anfører, at afgiften kan indbringe et provenu på 7,2 mia. kr. i 2017-2020. Med gældende regler er biomasse afgiftsfritaget, og der er således tale om indførelse af en ny afgift. Pba. beskrivelsen i Alternativets finanslovsudspil er det dog uklart, hvordan afgiftsgrundlaget præcist skal defineres, og hvilke afgiftssatser der skal lægges til grund. Det vurderes derfor ikke muligt at beregne de provenumæssige konsekvenser af forslaget. Det bemærkes hertil, at indførelse af en generel afgift på biomasse (FSA), der senere blev tilbagerullet, var en del af Energiaftale 2012. Afgiftsgrundlaget blev ved FSA'en defineret som alt handlet biomasse til opvarmningsformål men med en række afgrænsninger, bagatelgrænser mv. Det vurderes umiddelbart ikke muligt at afgrænse afgiftsgrundlaget yderligere indenfor rammerne af EU-retten.
- *Ad 35) Miljøafgifter for lastbiler*
Opgørelsen af de provenumæssige konsekvenser tager udgangspunkt i kørselsafgiften for lastbiler over 12 t for det overordnede vejnet, som tidligere er blevet foreslået ifm. Forårspakke 2.0, februar 2009 og besluttet opgivet i forbindelse med Vækstplan DK, april 2013. I de provenumæssige konsekvenser er udgifter til drift og etablering, samt tabt provenu fra afskaffelsen af Eurovignetteafgiften indregnet. Det bemærkes hertil, at Alternativet foreslår en tillempet tysk ordning i Danmark for køretøjer over 7,5 tons, men dækkende alle veje. Der er omkring 6.500 lastbiler i Danmark mellem 7,5 og 12 t, og den internationale trafik med disse lastbiler er forholdsvist begrænset, ligesom de lettere lastbiler har anderledes kørselsmønstre. Derfor vurderes det ikke at have

nævneværdige provenumæssige konsekvenser at rykke grænsen fra 12 til 7,5 t. Det er ikke umiddelbart muligt at beregne merprovenuet ved at udvide afgiften til hele vejnettet. Det bør hertil også bemærkes, at drifts- og etableringsomkostningerne for et system, der kan dække hele vejnettet, forventes at være væsentligt højere end et system, der kun dækker det overordnede vejnet. Det er forudsat i beregningerne, at det som minimum vil kræve en implementeringsperiode på to år, og afgiften vurderes dermed ikke at kunne medføre et provenu før tidligst 2019. Forslaget vurderes at have en relativt begrænset arbejdsudbudseffekt. Pågældende effekt er indregnet i de provenumæssige konsekvenser, men er pga. den begrænsede effekt ikke medtaget i opgørelsen af arbejdsudbudseffekten målt i antal personer, jf. tabel 3. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

- *Ad 36) Klimaafgifter på flyrejser*

Det bemærkes indledningsvist, at beregningerne er foretaget med udgangspunkt i en række antagelser og behæftet med betydelig usikkerhed. Det er lagt til grund, at udviklingen i antallet af passagerer afspejler den gennemsnitlige årlige stigning over perioden 2013-15, og at flyafgiften forhøjes med 1,8 pct. årligt. De afledte adfærdsmæssige konsekvenser svarer til et skønnede lavere antal passagerer, jf. besvarelsen af FIU nr. 96 af 4. november 2016, mens der ikke er taget højde for eventuelle øvrige afledte effekter. I besvarelsen er det samtidig lagt til grund, at ca. 40 pct. af afgiften tilfalder udenlandske forbrugere. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

- *Ad 37) Klimaafgift på oksekød*

Der forbruges ca. 150 mio. kg oksekød om året i Danmark, hvormed en afgift på 17 kr. pr. kg (som foreslået af Alternativet) vil give et umiddelbart merprovenu på ca. 2,6 mia. kr. pr. år. Der er tale om indførelse af en ny afgift, som yderligere indføres med en høj sats. For almindeligt hakket oksekød vil en afgift på 17 kr. pr. kg medføre en stigning i forbrugerprisen på ca. 30 pct. Der er ikke regnet på tilbageløb eller adfærd af forslaget, jf. tabel 2 og 3. Adfærdseffekterne ligger uden for erfaringsområdet, men vil være betydelige. Der er således ikke tale om, at der vil kunne disponeres over et beløb på 2,6 mia. kr. årligt ved indførelse af afgiften. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

- *Ad 38) Højere afgifter på brug af brændeovne*

Det vurderes ikke muligt at beregne de provenumæssige konsekvenser af Alternativets forslag om indførelse af afgift på brændeovne. Det skal ses i lyset af, at der er tale om indførelse af en ny afgift, som beskrives på et meget overordnet niveau, hvor både afgiftsgrundlag og afgiftssats er ukendt. Eksempelvis fremgår det ikke, om måler på brændeovne skal måle den faktiske udledning, temperaturen mv. Det bemærkes hertil, at der vurderes at være betydelige administrative omkostninger forbundet med indførelsen af afgift på brændeovne, da der bl.a. vil skulle ske en registrering af alle ovne, installeres godkendt målerudstyr og udøves kontrol hermed.

- *Ad 39) Genindfør NO_x-afgiften*

Med virkning fra 1. juli 2016 blev NO_x-afgiften nedsat fra 26,6 kr. pr. kg til 5 kr. pr. kg. En tilbagerulning af denne nedsættelse vil efter tilbageløb, adfærd og arbejdsudbud stort set opveje mindreprovenuet fra nedsættelsen, som angivet i det tilhørende lovforslag, L 70 Lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider og forskellige andre love. Merprovenuet ved tilbagerulningen skønnes dog at være en anelse højere end mindreprovenuet ved nedsættelsen som følge af et højere nuværende grundlag. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

- *Ad 40) Højere fradragsgrænse for benzín- og dieselmiler*
Provenueffekterne tager afsæt i gældende regler før indgåelse af *Aftale om om-lægning af bilafgifterne*, dvs. inkl det forhøjede skalaknæk som aftalt ved finanslovsaftalen for 2017, jf. L 93 Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven. Provenueffekterne er desuden beregnet med udgangspunkt i tidligere antagelser om arbejdsudbudseffekter af ændringer i registreringsafgiften. Beregningerne tager udgangspunkt i det strukturelle antal nyregistreringer. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
- *Ad 41) Fjern afgifter på elbiler*
De provenumæssige konsekvenser tager afsæt i besvarelsen af SAU nr. 4 (L 61) af 4. december 2015, hvor en afgiftsfritagelse for elbiler for perioden 2016-2020 beregnes. Beregninger er opdateret med nedsættelsen af den høje registreringsafgiftssats med finanslovsaftalen for 2016. Forhøjelsen af skalaknækket med finanslovsaftalen for 2017 vurderes derimod at være af beskeden indflydelse og er dermed ikke medregnet. Det bemærkes hertil, at der ikke vurderes at være nævneværdige arbejdsudbudseffekter, da det antages, at en elbil erstatter en konventionel bil til samme pris (inkl. afgift), jf. tabel 3. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
- *Ad 42) Forsøg med roadpricing*
Det er lagt til grund, at afløbet til forsøget med roadpricing er fladt i alle årene. Det har ikke været muligt at vurdere evt. tilbageløb eller adfærd, da det ikke vides, hvordan Alternativet foreslår, at midlerne udmøntes.
- *Ad 43) Varmepumper*
Alternativets udgifter til varmpumper er lagt til grund for opgørelsen, da det ikke har været muligt at kvalificere Alternativets forslag nærmere. Det bemærkes, at opgørelsen ikke tager højde for offentlige udgifter med relation til varmpumper på finansloven for 2017 eller offentlige udgifter prioritetet til varmpumper i 2017 i forbindelse med deludmøntningen af den grønne klimapulje i 2017.
- *Ad 44) Geotermi*
Alternativets udgifter til geotermi er lagt til grund for opgørelsen, da det ikke har været muligt at kvalificere Alternativets forslag nærmere. Det bemærkes, at opgørelsen således ikke tager højde for offentlige udgifter til geotermi opført på finansloven for 2017.

- *Ad 45) Justering af solcelleordning*
Der er indhentet skøn for provenueffekten fra Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet. Alternativets forslag til justeret solcelleordning (døgnafregning) give øgede afgiftsfordele for private, der producerer el på egne solcelleanlæg, hvilket medfører mindre provenu. Skønnet er afrundet til nærmeste 25 mio. kr.
- *Ad 46) Nyt biodiversitetsråd*
Alternativets udgifter til et nyt biodiversitetsråd er lagt til grund for opgørelsen, da det ikke har været muligt at kvalificere Alternativets forslag nærmere.
- *Ad 47) Pulje til fritagelse af jordbeskatning*
Det skal bemærkes, at tilbageløbet har modsat fortegn af en traditionel lempelse. Det skal ses i lyset af, at puljen er knyttet til, at produktionskapacitet tages ud af drift, hvilket indebærer, at de dertil knyttede indtægter, herunder skatteindtægter for staten bortfalder. Indenfor et rammebeløb på 40 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd kan det umiddelbare subsidie til at tage jord ud af drift udgøre ca. 20 mio. kr., når der tages højde for, at statens indtægter fra indkomstskat samt moms og afgifter reduceres.

Det er i denne forbindelse lagt til grund, at tilbageløbet udgør ca. 55 pct., svarende til standardforudsætningerne i forbindelse med ændringer i grundskylden på produktionsjord.

- *Ad 48) Mere urørt skov*
Som udgangspunkt medfører udlægning af urørt skov et varigt indtægtstab, som det ikke har været muligt at kvalificere i opgørelsen. Alternativets opgørelse af udgifter er lagt til grund.
- *Ad 49) Ny rapport om produkters ressource og energiforbrug*
Alternativets estimat for udgifterne til en rapport om produkters ressource- og energieffektivitet er lagt til grund for opgørelsen, da det ikke har været muligt at kvalificere Alternativets forslag nærmere.
- *Ad 50) TÆNK kemi*
Vedr. TÆNK Kemi blev der med Aftale om finansloven for 2017 afsat 3,0 mio. kr. årligt i 2017-2019 til Tænk kemi. Alternativet anfører, at de ønsker at fortsætte bevillingen og hæve den til i alt 7,0 mio. kr. årligt. Det vil betyde en merbevilling 2017-2020 på i alt 19,0 mio. kr. sammenlignet med Finansloven for 2017 i stedet for 28 mio. kr., som fremgår af Alternativets finanslovsforslag.
- *Ad 51) Sænk moms på frugt og grønt*
Skønnet skal ses som et groft summarisk skøn for en nedsættelse af momsen på frugt og grønt til 12,5 pct. De provenumæssige konsekvenser er baseret på forbrugsundersøgelsen. Der er indlagt en stram afgrænsning af, hvad der anses for frugt og grønt, hvor fx blandingsprodukter hvor frugt og grønt indgår ikke er omfattet. Der er desuden ikke taget højde for, at omkostninger ved forskel-

lige momssatser overvæltet i priser mv. Der er herudover ikke indregnet evt. sundhedseffekter. De skønnede provenumæssige konsekvenser er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

- *Ad 52) Flere økologiske landbrug*
Alternativets forslag til yderligere midler til økologi er lagt til grund. Det bemærkes hertil, at behovet for tilskudsmidler til økologi varierer med omfanget af ansøgninger. Støtte til økologiske bedrifter skal desuden anvendes iht. det godkendte landdistriktsprogram og EU-regelsættet herfor.
- *Ad 53) Flere midler til energiteknologiske programmer (EUDP)*
Vedr. EUDP er der på Finansloven for 2017 afsat 319,0 mio. kr. i 2017 (hvoraf 128,0 mio. kr. blev prioriteret ifm. udmøntning af forskningsreserven). Herudover blev der ved ændringsforslagene for Finansloven for 2017 tilført 130,0 mio. kr. i 2017, 127,8 mio. kr. i 2018, 125,7 mio. kr. i 2019 og 123,4 mio. kr. i 2020 som følge af en omprioritering af ForskeEL-programmet til EUDP fra 2017 og frem, jf. Aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om afskaffelse af PSO-afgiften af november 2016. Opgørelsen for EUDP omfatter § 29.22.01.10. Udbygning af dansk energiforskning og -udvikling samt § 29.22.01.40. Forskning, udvikling og demonstration inden for energieffektiv transport. Alternativet anfører, at de ønsker, at den samlede bevilling er 500 mio. kr. årligt i 2017-2020. Det vil betyde, at der skal afsættes i alt 1.136,9 mio. kr. i 2017-2020 foruden det afsatte på Finansloven for 2017 og ikke ca. 1.750 mio. kr., som det fremgår af Alternativets finanslovsforslag. Der er i opgørelsen ikke taget højde for tildeling af midler til EUDP ifm. udmøntning af forskningsreserven i 2018-2020 eller Aftale om finansloven for 2018.
- *Ad 54) Flere midler til miljøteknologiske programmer (MUDP)*
Vedr. MUDP er der på Finansloven for 2017 afsat 102,6 mio. kr. i 2017, hvoraf 60,1 mio. kr. blev prioriteret ifm. udmøntning af forskningsreserven i forbindelse med Aftale om Finansloven for 2017, og 38,9 mio. kr. i 2018. Der er ikke afsat midler efter 2018. Alternativet anfører, at de ønsker, at den samlede bevilling til MUDP er 200 mio. kr. årligt i 2017-20. Det vil betyde, at der skal afsættes i alt 658,5 mio. kr. i 2017-20 foruden det afsatte på Finansloven for 2017 og ikke ca. 630 mio. kr., som det fremgår af Alternativets finanslovsforslag. Der er i opgørelsen ikke taget højde for tildeling af midler til MUDP ifm. udmøntning af forskningsreserven 2018-2020 eller Aftale om finansloven for 2018.
- *Ad 55) Diverse investeringer i miljø og klima*
Det har på baggrund af de fremførte oplysninger i Alternativets finanslovsforslag ikke været muligt at kvalificere opgørelsen af 'Diverse investeringer i miljø og klima' for alle konti. For at sikre samme opgørelsesmetode er Alternativets differenceopgørelse mellem 2015 og Forslag til finanslov for 2017 lagt til grund.

- *Ad 56) Luk huller for skattely*

Alle folketingets partier står bag en aftale, der styrker indsatsen mod international skatteunddragelse. Der oprettes bl.a. et nyt center, som vil indeholde den samlede indsats på området. Der er afsat 25 mio. kr. årligt til centret frem til og med 2021. Der er således allerede igangsat ekstra initiativer for at øge fokus på skatteunddragelse. Afsættelse af yderligere midler giver ikke nødvendigvis øget sandsynlighed for at lukke huller for skattely. Alternativet foreslår at afsætte yderligere 600 mio. kr. i perioden 2017-2020. Da der ikke er fremsat konkrete forslag til, hvad det er for en yderligere indsats de ekstra afsatte midler konkret vil skulle anvendes til, er der ikke grundlag for at forvente yderligere nedbringelse af skatteunddragelse som følge heraf.

Vurdering af offentlig saldo-virkning efter tilbageløb og adfærd

Tabel 11 indeholder den konkrete vurdering af saldo-virkningen før tilbageløb og adfærd. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet ovenfor efter tabel 10.

Tabel 11

Offentlig saldo-virkning efter tilbageløb og adfærd

Mio. kr. 2017-pl	2017	2018	2019	2020	2017- 2020
31. Hæv klimabistanden til udviklingslande	-2.500	-2.500	-2.500	-2.500	-10.000
32. og 33 Højere afgifter på benzin og diesel	-400	-400	-400	-400	-1.800
34. Højere afgifter på biomasse	-	-	-	-	-
35. Miljøafgifter for lastbiler	0	0	900	900	1.900
36. Klimaafgifter på flyrejser	1.200	1.200	1.200	1.300	4.800
37. Klimaafgift på oksekød	-	-	-	-	-
38. Højere afgifter på brug af brændeovne	-	-	-	-	-
39. Genindfør NOx-afgiften	400	400	400	400	1.500
40. Højere fradragsgrense for benzin- og dieslbiler	1.200	1.200	1.100	1.100	4.600
41. Fjern afgifter på elbiler	-1.100	-1.400	-1.900	-2.600	-7.000
42. Forsøg med roadpricing	-25	-25	-25	-25	-100
43. Varmepumper	-240	-240	-240	-240	-960
44. Geotemi	-100	-100	-100	-100	-400
45. Justering af solcelleordning	-25	-75	-100	-100	-300
46. Nyt biodiversitetsråd	-7	-7	-7	-7	-28
47. Pulje til fritagelse af jordbeskatning	-10	-10	-10	-10	-40
48. Mere urørt skov	-5	-10	-15	-20	-50
49. Ny rapport om produkters ressource og energiforbrug	-5	-5	-5	-5	-20
50. TÆNK kemi	-4	-4	-4	-7	-19
51. Sænk moms på frugt og grønt	-1.600	-1.600	-1.600	-1.600	-6.200
52. Flere økologiske landbrug	-500	-500	-500	-500	-2.000
53. Flere midler til energiteknologiske programmer (EUDP)	181	311	321	324	1.137
54. Flere midler til miljøteknologiske programmer (MUDP)	-97	-161	-200	-200	-659
55. Diverse investeringer i miljø og klima	-500	-500	-500	-500	-2.000

56. Luk huller for skattely	-	-	-	-	-
-----------------------------	---	---	---	---	---

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være en udgift/provenu forbundet med forslaget. Angivelsen '-' betyder, at effekten ikke har været mulig at beregne.

Vurdering af arbejdsudbud (fuldtidspersoner)

Tabel 12 indeholder den konkrete vurdering af arbejdsudbud (fuldtidspersoner). Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

	2017	2018	2019	2020
31. Hæv klimabistanden til udviklingslande	0	0	0	0
32. og 33. Højere afgifter på benzin og diesel	-2.200	-2.200	-2.200	-2.100
34. Højere afgifter på biomasse	-	-	-	-
35. Miljøafgifter for lastbiler	0	0	0	0
36. Klimaafgifter på flyrejser	-200	-200	-200	-200
37. Klimaafgift på oksekød	-	-	-	-
38. Højere afgifter på brug af brændeovne	-	-	-	-
39. Genindfør NOx-afgiften	-300	-300	-300	-300
40. Højere fradragsgrense for benzin- og dieselmotorer	-1.300	-1.300	-1.300	-1.300
41. Fjern afgifter på elbiler	0	0	0	0
42. Forsøg med roadpricing	0	0	0	0
43. Varmepumper	0	0	0	0
44. Geotemi	0	0	0	0
45. Justering af solcelleordning	0	0	0	0
46. Nyt biodiversitetsråd	0	0	0	0
47. Pulje til fritagelse af jordbeskatning	0	0	0	0
48. Mere urørt skov	0	0	0	0
49. Ny rapport om produkters ressource og energiforbrug	0	0	0	0
50. TÆNK kemi	0	0	0	0
51. Sænk moms på frugt og grønt	300	300	300	300
52. Flere økologiske landbrug	0	0	0	0
53. Flere midler til energiteknologiske programmer (EUDP)	0	0	0	0
54. Flere midler til miljøteknologiske programmer (MUDP)	0	0	0	0
55. Diverse investeringer i miljø og klima	0	0	0	0
56. Luk huller for skattely	-	-	-	-

Anm.: Angivelsen '0' betyder, at der ikke vurderes at være arbejdsudbud forbundet med forslaget. Angivelsen '-' betyder, at arbejdsudbudseffekten ikke har været mulig at beregne.

- *Ad 45) Justering af solcelleordning*

Arbejdsudbudseffekterne vurderes at være meget beskedne og fremgår derfor som nul.

- *Ad 47) Pulje til fritagelse af jordbeskatning*
En midlertidig pulje til lempelse af jordbeskatningen for lodsejere, der udlægger jord til natur forventes ikke permanent at påvirke størrelsen af arbejdsudbuddet. Det skal dog bemærkes, at der kan være en midlertidig negativ virkning i det tilfælde, at den arbejdskraft, der var knyttet til udnyttelsen af jorden, ikke finder alternativ anvendelse.
- *Ad 56) Luk huller for skattefly*
Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere effekten.

Vurdering af BNP-virkning og BNP-virkning pr. indbygger i 2020

Tablet 13 indeholder den konkrete vurdering af BNP-virkninger og BNP-virkninger pr. indbygger i 2020. Vurderingen er på udvalgte punkter uddybet efter tabellen.

Tablet 13
BNP-virkning og BNP-virkning pr. indbygger i 2020

	BNP-effekt	BNP-effekt pr. indbygger
	Mia. kr.	Kr.
31. Hæv klimabistanden til udviklingslande	0	0
32+33. Højere afgifter på benzin og diesel	-2,4	-400
34. Højere afgifter på biomasse	-	-
35. Miljøafgifter for lastbiler	-0,5	-100
36. Klimaafgifter på flyrejser	-0,5	-100
37. Klimaafgift på oksekød	-	<0
38. Højere afgifter på brug af brændeovne	-	<0
39. Genindfør NOx-afgiften	-0,5	-100
40. Højere fradragsgrense for benzin- og dieselbiler	-1,5	-300
41. Fjern afgifter på elbiler	-	-
42. Forsøg med roadpricing	0	0
43. Varmepumper	0	0
44. Geotemi	0	0
45. Justering af solcelleordning	<0	<0
46. Nyt biodiversitetsråd	0	0
47. Pulje til fritagelse af jordbeskatning	<0	<0
48. Mere urørt skov	<0	<0
49. Ny rapport om produkters ressource og energiforbrug	0	0
50. TÆNK kemi	0	0
51. Sænk moms på frugt og grønt	0,3	50
52. Flere økologiske landbrug	-	-
53. Flere midler til energiteknologiske programmer (EUDP)	-	-

54. Flere midler til miljøteknologiske programmer (MUDP)	-	-
55. Diverse investeringer i miljø og klima	-	-
56. Luk huller for skattely	-	-

Anm.: Beregningen af BNP-effekterne følger Finansministeriets sædvanlige beregningstekniske principper. For beregninger i REFORM-modellen er det beregningsteknisk lagt til grund, at merprovenu fører til merforbrug i den offentlige sektor og tilsvarende at merudgifter modsvarer af et mindre forbrug i den offentlige sektor. BNP pr. indbygger er beregnet på baggrund af seneste befolkningsprognose fra DREAM og Danmarks Statistik.

- *Ad 31) Hæv klimabistanden til udviklingslande*
En merbevilling til klimabistanden forventes ikke at have nogen effekt på strukturelt BNP, hvilket bl.a. skal ses i lyset af, at en stor del af udgifterne ikke anvendes i Danmark.
- *Ad 32+33) Højere afgifter på benzin og diesel*
Baseret på beregninger af arbejdsudbudseffekter samt REFORM 2.4. Det er lagt til grund for husholdningerne, at der udelukkende regnes BNP-virkning af arbejdsudbudseffekterne.
- *Ad 34) Højere afgifter på biomasse*
Det er uklart hvilke afgiftssatser, der ligger til grund, hvorfor det ikke er muligt at vurdere de provenumæssige konsekvenser af forslaget.
- *Ad 35) Miljøafgifter for lastbiler*
Baseret på beregninger af arbejdsudbudseffekter samt REFORM 2.4.
- *Ad 36) Klimaafgifter på flyrejser*
Baseret på beregninger af arbejdsudbudseffekter samt REFORM 2.4. Det er lagt til grund for husholdningerne, at der udelukkende regnes BNP-virkning af arbejdsudbudseffekterne.
- *Ad 37) Klimaafgift på oksekød*
Der forventes at være negative BNP-effekter af forslaget, men der er ikke lavet en strukturel BNP-beregning, da adfærdseffekterne ligger uden for FM's erfaringsområde, hvilket betyder, at det ikke er muligt at beregne merprovenuet efter tilbageløb og adfærd af forslaget.
- *Ad 38) Højere afgifter på brug af brændeovne*
Der regnes ikke strukturelle BNP-effekter, da der ikke foreligger information om afgiftsgrundlag og afgiftssats. Der forventes at være administrative omkostninger forbundet med tiltaget. Det forventes, at de højere afgifter har negative BNP-effekter.
- *Ad 39) Genindfør NOx-afgiften*
Baseret på beregninger af arbejdsudbudseffekter samt REFORM 2.4. Det er lagt til grund for husholdningerne, at der udelukkende regnes BNP-virkning af arbejdsudbudseffekterne.
- *Ad 41) Fjern afgifter på elbiler*

Forslaget kan føre til en inefficent allokering, da den favoriserer elbiler, men omvendt reduceres afgiftstrykket på biler som helhed. Det vurderes ikke umiddelbart muligt at skønne over de samlede effekter.

- *Ad 42) Forsøg med roadpricing*
Midlertidige tiltag vurderes ikke at have strukturelle BNP-effekter.
- *Ad 43) Varmepumper*
Midlertidige tiltag vurderes ikke at have strukturelle BNP-effekter.
- *Ad 44) Geotemi*
Midlertidige tiltag vurderes ikke at have strukturelle BNP-effekter.
- *Ad 45) Justering af solcelleordning*
Det vurderes at have mindre negative BNP-effekter, da tiltaget er et subsidie til små, private solcelleanlæg, hvilket er en inefficent form for elproduktion sammenlignet med produktion i større skala.
- *Ad 46) Nyt biodiversitetsråd*
Forslaget vurderes ikke at være af en karakter eller størrelsesorden der påvirker strukturelt BNP.
- *Ad 47) Pulje til fritagelse af jordbeskatning*
Det vurderes at være forbundet med en negativ påvirkning af BNP, at tage en produktionsfaktor ud af drift.
- *Ad 48) Mere urørt skov*
Det vurderes at have negative BNP-effekter, da produktionskapacitet tages ud af drift.
- *Ad 49) Ny rapport om produkters ressource og energiforbrug*
Forslaget vurderes ikke at være af en karakter eller størrelsesorden der påvirker strukturelt BNP.
- *Ad 50) TÆNK kemi*
Forslaget vurderes ikke at være af en karakter eller størrelsesorden der påvirker strukturelt BNP.
- *Ad 52) Flere økologiske landbrug*
Der er generelt negative effekter ved subsidier, hvis disse ikke har til formål at rette op på en markedsfejl. Det er dog ikke umiddelbart muligt at vurdere om det er tilfældet, og den strukturelle effekt vurderes derfor ikke.
- *Ad 53) Se vurderingen ad 12).*
- *Ad 54) Se vurderingen ad 12).*
- *Ad 55) Diverse investeringer i miljø og klima*

Der er tale om midler til en række offentlige investeringer og støtteordninger.
Det vurderes ikke at være muligt at vurdere BNP-effekter heraf.

- *Ad 56) Luk huller for skattely*
Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere effekten.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister