



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

25. maj 2018

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 45 (L 1 - § 7. Finansministeriet) af 13. november 2017

### Spørgsmål

Vil ministeren vurdere finanslovsoplægget fra Alternativet (En fremtid i balance – Tal til et bedre samfund 2018) ud fra dets effekter på de offentlige finanser og på makroøkonomien? I den forbindelse ønskes en vurdering af, om partiets skøn for udgifter og indtægter er realistiske.

### Svar

Der er udarbejdet en vurdering af Alternativets udspil, *En fremtid i balance – Tal til et bedre samfund 2018*.

Det bemærkes, at udgifterne og indtægterne er vurderet i 2018. Desuden er der, i det omfang udspillene giver mulighed for det, foretaget en vurdering af de makroøkonomiske konsekvenser fsva. finanseffekt samt arbejdsudbud.

Der henvises ligeledes til FIU nr. 90 (alm. del) af 3. november 2016, da en række af forslagene også indgår heri.

#### *Vurderingen af Alternativets udspil*

Alternativet opstiller en række prioriteringer og finansieringstiltag. Udgifterne og indtægterne forbundet hermed er vurderet i *bilag 1* (merudgifter angives med positivt fortegn og merindtægter med negativt fortegn).

Der er en række af prioriteringerne og finansieringsbidragene, hvor det ikke er muligt at vurdere udgiften eller indtægten. Samtidig er der flere af finansieringsforslagene, hvor der ikke vurderes at være et så stort provenu som forudsat af Alternativet, fx vedrørende boligskatter (nr. 14), højere afgifter på tobak (nr. 37) eller højere afgifter på benzin og diesel (nr. 73 og 74).

Udover afgifterne lægger Alternativet op til at finansiere prioriteringerne ved at anvende reserverne på forslag til finanslov for 2018. I den forbindelse anvender Alternativet reserver, der er afsat i 2017, til at afholde udgifter i 2018, hvilket ikke følger principperne for budgetteringen af finansloven.

Herudover angiver Alternativet ”Det økonomiske råderum” og ”Luk huller for skattely” som yderligere finansieringskilder, der er uforbrugte. Det bemærkes hertil, at råderummet delvist anvendes som led i finansiering af reserverne på forslag til finanslov, hvorfor råderummet ikke er uforbrugt, som det ellers angives. Ligeledes kan provenuet fra ”Luk huller for skattely” på 12-20 mia. kr. i 2018-2021 ikke vurderes, *jf. bilag 1*.

Alternativets udspil *Tal til et bedre samfund* vurderes isoleret set at øge kapacitetspresset i økonomien sammenlignet med finansloven for 2018.

Alternativets udspil indebærer øgede udgifter til bl.a. offentligt forbrug, offentlige investeringer og udviklingsbistand. Prioriteringerne foreslås finansieret via en række afgiftsforhøjelser og ved at indføre en skat på finansielle transaktioner.

Med prioriteringen af større offentligt forbrug mv. vurderes finanspolitikken med Alternativets forslag at øge efterspørgselspresset, groft skønnet med ca. 0,1-0,2 pct. af BNP.

Hertil kommer, at Alternativets udspil samlet set, for de tiltag, hvor det har været muligt at skønne over en effekt, reducerer arbejdsudbuddet med ca. 6.750 personer, hvilket isoleret set svarer til en reduktion af BNP på 7½ mia. kr. Især forslagene om afskaffelse af fremdriftsreformen, fordobling af grøn check, højere afgifter på benzin og diesel samt højere fradragsgrænse for benzin- og dieslbiler trækker ned i det beregnede arbejdsudbud. Det modgås i nogen grad af forslaget om at sænke skatten på arbejde for de lavestlønnede. Ved flere af forslagene har det ikke været muligt at beregne en arbejdsudbudsvirkning.

Samlet set vurderes forslaget dermed at øge kapacitetspresset på arbejdsmarkedet med omkring 10-15.000 personer i 2018 målt i forhold til finansloven for 2018. Det vurderes at øge risiciene for et ustabil konjunkturforløb i en situation, hvor der i forvejen er udsigt til positive – og voksende – output- og beskæftigelsesgab i de kommende år.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister