



## Bilag 1

30. april 2019

### Vurdering af initiativer i Alternativets udspil, *Der er et alternativ*.

<b>Tabel 1</b> Vurdering af Alternativets udspil, Der er et alternativ				
Prioritering	Udgiftsskøn i udspillet i 2019 (angivet i udspillet)	Vurdering af udgiftsskøn i 2019 (hvis muligt). <sup>1</sup>	BNP-virkning varigt (hvis muligt)	Bemærkninger til vurdering af udgifter og BNP-effekter
<b>1. Ny politisk kultur</b>				
1.1. Borgerting og borgertribune	20 mio. kr.	20 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet foreslår, at der afsættes 20 mio. kr. årligt til et borgerting og en borgertribune. Det angivne udgiftsskøn er lagt grund for vurderingen.
1.2. Center for demokratisk borgerinddragelse	10 mio. kr.	10 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet foreslår, at der afsættes 10 mio. kr. årligt til oprettelse af et center for demokratisk borgerinddragelse. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.
1.3. Global rådgivning	20 mio. kr.	20 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet foreslår, at der afsættes 20 mio. kr. årligt til global rådgivning af råd bestående af ca. 20 internationale repræsentanter. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund vurderingen.
1.4. Grøn centraladministration	100 mio. kr.	-	-	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. De økonomiske konsekvenser vil afhænge af hvad en omstilling til 100 pct. bæredygtige indkøb konkret indebærer, samt hvordan dette skal implementeres på tværs af varegrupper, serviceydelser mv. Det vurderes med overvejende sandsynlighed, at indførelse af særlige bæredygtighedskrav vil fordyre det samlede offentlige indkøb, bl.a. som følge af højere indkøbspriser.

<sup>1</sup> Med mindre andet er angivet i udspillet, *Der er et Alternativ*, forudsættes det, at udgifterne fordeles ligeligt over årene 2019-2022. "-" er ensbetydende med, at initiativet ikke er muligt at vurdere. Det bemærkes herudover, at udgiftsskønnene for skatte- og afgiftsinitiativer er opregnet til 2019-niveau, og afrundet til nærmeste 100 mio. kr. medmindre andet er angivet.

1.5. Loft på donationer og offentlig partistøtte	100 mio. kr.	100 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativet foreslår konkret at hæve den offentlige partistøtte med 100 mio. kr. årligt og forbyde alle donationer til partier på over 1.000 kr. Førstnævnte initiativ er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>- <i>Offentlig partistøtte</i> Alternativet foreslår at hæve den offentlige partistøtte med 100 mio. kr. årligt. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>På finansloven for 2019 udgør støttebeløbet 117,4 mio. kr. i 2019. Det bemærkes, at ud over partistøtten på finansloven modtager regionale og kommunale partier også støtte via bloktilskuddet.</p> <p>- <i>Loft på donationer</i> Alternativet foreslår at forbyde alle donationer til partier på over 1.000 kr. Der vil derfor være behov for kontrol heraf, hvilket indebærer merudgifter ud over det afsatte beløb i forslaget på 100 mio. kr. årligt.</p>
<b>2. Ministeriet for Grøn Omstilling</b>				
2.1. Danmarks bidrag til en verden fri for klimakrise	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at Danmark bidrager til Parisaftalen gennem EU bl.a. med en reduktionsforpligtelse i de ikke-kvotebelagte sektorer om at reducere drivhusgasudledningerne herfra med 39 pct. i 2030 i forhold til 2005.</p>
2.2. Et Danmark med respekt for natur, miljø og klima	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Prioriteten vurderes at indeholde flere forskellige initiativer og målsætninger, der behandles nedenfor.</p>
2.3. Et land i balance - ikke konkurrence - med økosystemerne	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Prioriteten vurderes at indeholde flere forskellige initiativer og målsætninger, der behandles nedenfor.</p>
2.4. En grønnere verden	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Prioriteten vurderes at indeholde flere forskellige initiativer og målsætninger, der behandles nedenfor.</p>
2.5. 20 mia. kr. om året til grøn omstilling	20.000 mio. kr.	9.300-20.000 mio. kr.	-	<p>Alternativet foreslår at, der afsættes 20 mia. kr. årligt til den grønne omstilling, som skal sikre, at en række målsætninger og investeringer realiseres, jf. nedenfor.</p> <p>Det er lagt til grund, at der på regeringens finanslov for 2019 er der afsat ca. 10,7 mia. kr. i såkaldte grønne udgifter. Dette følger dels af besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 572 af 30. august 2018, hvor såkaldte grønne udgifter på regeringens finanslovsforslag for 2019 er søgt opgjort. Herudover er aktivitetsstyrede ændringer for en række lovbundne tilskudsordninger (bl.a. som følge af ændret elprisfremskrivning), udmøntning af forskningsmidler til energi og miljø samt finansiering af mindreprovenu for bilafgifter i forbindelse med ændringsforslagene til finanslovsforslaget for 2019 indregnet i indeværende opgørelse.</p> <p>Såfremt der er tale om et løft udover allerede afsatte midler til grøn omstilling på finansloven lægges Alternativets udgiftsskøn til grund for vurderingen. Såfremt Alternativet ønsker at omprioritere disse udgifter er det forudsat, at der skal afsættes yderligere 9,3 mia. kr. for, at der samlet er afsat 20 mia. kr. til grønne udgifter/omstilling i 2019.</p> <p>Det er for nuværende ikke muligt at skønne over effekterne af de konkrete tiltag med karakter af forbud, påbud eller mål om omlægninger under Ministeriet for Grøn Omstilling.</p>

<p>2.5.1. 100 pct. vedvarende energi - mål</p>	<p>Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.</p>	<p>Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes målfrielsen konkret skal implementeres eller tilskyndes. Det er derfor ikke muligt at vurdere de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p><i>- Udvindingen af fossile brændsler skal afvikles over en 10-årig periode</i>  Det bemærkes, at det offentlige samlet set skønnes at opnå indtægter fra Nordsøen i en størrelsesorden af 150 mia. kr. i perioden fra 2018-40 (2018-niveau), jf. beregninger fra Skatteministeriet. En stor andel af disse indtægter må formodes at forsvinde, hvis forslaget gennemføres.</p> <p><i>- Danmark skal være et fossilfrit samfund på 100 pct. vedvarende energi i 2035</i>  Der henvises til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 494 af 23. august 2018, hvoraf det fremgår, at de provenumæssige konsekvenser ved en given målsætning vil variere alt afhængigt af, hvilke beslutninger der træffes i forhold til at indfri målsætningen, samt hvilke forudsætninger og antagelser, der lægges til grund for udviklingen i fremtiden.</p> <p><i>- Drivhusgasudledningen skal være reduceret med mindst 100 pct. senest 2040</i>  Det bemærkes, at parterne i <i>Energiaftale 2018</i> (juni 2018) er enige om, at Danmark i 2050 skal være et netto-nuludledningssamfund. Der henvises desuden til besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 494 af 23. august 2018, jf. ovenfor.</p>
<p>2.5.2. 100 pct. vedvarende energi - investeringer</p>	<p>Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.</p>	<p>Initiativerne under '100 pct. vedvarende energi - investeringer' er ikke nærmere beskrevet. Det er derfor ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p><i>- Mere vedvarende energi: min. 1 GW (hvad der svarer til en stor havvindmøllepark) om året: Vind, bølgeenergi, sol, geotermi, biogas, brint, methanol mv.</i>  Det bemærkes til initiativet, at støttesatserne og de konkrete støttemodeller til vedvarende energi kan variere alt afhængigt af hvilken teknologi der støttes.</p> <p>Til eksempel kan det fremhæves, at der i energiaftalen er lagt til grund, at de samlede udgifter til én havvindmøllepark (på 800 MW) er på 3,7 mia. kr. (2018-priser) til ilandføring og nettilslutning.</p> <p>Enhedsomkostningen ved at opføre én stor havvindmøllepark om året frem mod 2030 kan være væsentligt højere end 3,7 mia. kr. Det skyldes bl.a. at en så markant udbygning vil påvirke elprisen i nedadgående retning. Derudover vil udgifterne til ilandføring variere betydeligt afhængigt af placering, og der vil skulle lægges forventede udgifter til støtte og netforstærkninger.</p> <p>Det vurderes ikke muligt at foretage en nærmere vurdering af de konkrete omkostninger, herunder henset til, at der vil være tale om en ny og markant anderledes markedssituation.</p> <p><i>- Investering i at udfase biomasse, så den er fortrængt til et minimum i energiforsyningen inden for 10 år</i>  I 2016 udgjorde biomassens andel af det samlede endelige energiforbrug i størrelsesordenen 20 pct. Med energiaftalen er der sat et mål for en VE-andel i 2030 på 55 pct. Udbygningen med VE vil med energiaftalen primært ske via udbygning af vind og sol, og der forventes et nogenlunde uændret biomasseforbrug i 2030. Biomassen vil derfor skønsmæssigt også i 2030 bidrage med i størrelsesordenen 20 pct. af det samlede endelige energiforbrug.</p>

			<p>Der blev med energiaftalen skabt rammebetingelser, som kan føre til, at varmeproduktionen efterhånden i stigende grad vil overgå til brændselsfrie teknologier. På den baggrund vurderes det, at der ikke nødvendigvis vil være ekstraomkostninger for forbrugerne forbundet med at reducere anvendelsen af biomasse, men det er behæftet med stor usikkerhed. I det omfang biomassevarme erstattes af brændselsfrie teknologier vil statens provenu formodentlig øges som følge af, at el og overskudsvarme er afgiftsbelagt.</p> <p>- <i>Ombygning af energisystemet: flere varmepumper, infrastruktur, energilagring mv.</i> Det er i forslaget ikke specificeret hvor stor en andel af de 20 mia. kr., der forventes afsat til initiativet. Det er således ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Med energiaftalen afsættes der forskellige tilskudspuljer til håndtering af grundbeløbets ophør, der bl.a. kan bidrage til udbredelsen af varmepumper mv.</p> <p>- <i>Massive energibesparelser i industri og bygningsmasse</i> Det er i forslaget ikke specificeret hvor stor en andel af de 20 mia. kr., der forventes afsat til formålet. Det er således ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Med energiaftalen blev der afsat to markedsbaserede tilskudspuljer til energibesparelse på ca. 0,5 mia. kr. årligt fra 2021-2024 målrettet hhv. erhvervene og bygninger.</p>
2.5.3. Omlægning af landbruget - mål	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	-	<p>Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes målfrielsen konkret skal implementeres eller tilskyndes. Det er derfor ikke muligt at vurdere de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>- <i>100 pct. økologi senest 2040</i> De økonomiske konsekvenser af en omstilling til 100 pct. økologi afhænger af en række faktorer, som ikke er mulige at estimere. Det er således ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Herunder udviklingen i det økologiske areal, økologiske og konventionelle landbrugs driftsøkonomi, tilskudssatser samt EU's fælles landbrugspolitik. Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 494 af 23. august 2018, jf. bemærkninger under 2.5.1.</p> <p>- <i>Et landbrug med minimal klimabelastning senest 2040</i> Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes denne målfrielsen konkret skal implementeres eller tilskyndes. Det er således ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 494 af 23. august 2018, jf. bemærkninger under 2.5.1.</p> <p>- <i>Et miljømæssigt, socialt, innovativt og økonomisk bæredygtigt landbrug</i> Det fremgår ikke hvad formålet konkret indebærer. Det er således ikke muligt at foretage en konkret vurdering af udgifter og de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
2.5.4. Omlægning af landbruget - investeringer	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	-	<p>Initiativerne under 'Omlægning af landbruget - investeringer' er ikke nærmere beskrevet i udspillet. Det er derfor ikke er muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>- <i>Omlægning fra animalsk til overvejende plantebaseret produktion</i></p>

				<p>Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes denne omlægning konkret skal implementeres eller tilskyndes. Det er derfor ikke muligt at vurdere de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p><i>- Udvikling af nye dyrkningsmetoder og afgrøder</i> Det fremgår ikke, hvad forslaget konkret indebærer, hvorfor det ikke er muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p><i>- Opkøb af landbrugsjord, der skal omlægges til natur</i> Det fremgår ikke af forslaget hvor meget landbrugsjord, som skal købes og omlægges til natur. Det er således ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Der er med Aftale om hjælpepakke til landbruget af september 2018 afsat 150 mio. kr. netto i perioden fra 2018-2022 til en multifunktionel jordfordelingsfond som bl.a. kan anvendes til opkøb af jord med henblik på at omlægge jorden til natur. Med aftale om fødevarer- og landbrugspakke af december 2015 er der desuden afsat 65 mio. kr. årligt i 2017-2020 til lavbundsprojekter, som har til formål at reducere landbrugets udledning af drivhusgasser, reducere tilførsel af kvælstof og skabe ny natur ved ophør af intensiv dyrkning.</p>
2.5.5. Fossilfri transport - mål	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	-	-	<p>Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes målfrielsen konkret skal implementeres eller tilskyndes. Det er derfor ikke muligt at vurdere udgifter og de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 494 af 23. august 2018, <i>jf. bemærkninger under 2.5.1.</i></p>
2.5.6. Fossilfri transport - investeringer	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	-	-	<p>Initiativerne under 'Fossilfri transport - investeringer' er ikke nærmere beskrevet i udspillet. Det er derfor ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p><i>- Sænk elafgift for elbiler</i> Da det ikke er oplyst, hvor meget elafgiften skal sænkes med, er det ikke muligt at opgøre hverken provenueeffekter eller BNP-effekter heraf.</p> <p><i>- Flere ladestander til elbiler og elbusser</i> Flere ladestander kan afhængigt af opstillingssteder og adgangsforhold medvirke til at gøre elbiler mere konkurrencedygtige. Det er dog ikke muligt at beregne tiltagets effekt på udbredelsen af lavemissionsbiler, og dermed heller ikke hvilke provenumæssige og afledte effekter flere ladestander vil have.</p> <p><i>- Fuldbilsrabat og gratis elbiler over Storebælt.</i> En rabat til personbiler, hvor alle siddepladser er i brug, ville kræve manuel kontrol af alle køretøjer, der ønsker rabatten, ved passage af Storebæltsforbindelsens betalingsanlæg. Det ville reducere kapaciteten i betalingsanlægget og kunne medføre kødannelser og forøgede omkostninger for A/S Storebælt.</p> <p>Konsekvenserne af at gøre det gratis for elbiler at køre over Storebælt afhænger i høj grad af, hvor</p>

				<p>mange elbiler der ventes at køre over Storebælt i de kommende år. Dette bestemmes dels af elbilernes andel af bilparken, dels af brugen af elbiler på forskellige rejseafstande. Afhængigt af mængden af trafik på vejene, som i fremtiden vil foretages af elbiler, vil det medføre færre indtægter for Storebælt A/S, og derved påvirke tilbagebetalingstiden på selskabets gæld, hvis elbiler gøres gratis.</p> <p>- <i>Grøn firmabilskat</i> Alternativet har ikke oplyst, hvad en grøn firmabilskat indebærer. Det er derfor ikke muligt at opgøre hverken provenueeffekter eller BNP-effekter af initiativet.</p> <p>- <i>Fossilfri vej- og søtransport i 2025</i> Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes målfrielsen konkret skal implementeres eller tilskyndes. Det er derfor ikke muligt at vurdere de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 494 af 23. august 2018, jf. <i>bemærkninger under 2.5.1.</i></p> <p>- <i>Penge til bedre cyklisme</i> Det fremgår ikke af udspillet, hvad initiativet indebærer. Det er derfor ikke muligt at vurdere udgifter og økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Der henvises desuden til ad 18 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 45 af 13. november 2017 for en vurdering af et tidligere forslag fra Alternativet om en årlig cykelpulje.</p> <p>- <i>Forsøg med roadpricing</i> Der henvises til bemærkninger under initiativ 2.7. Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
2.5.7. Affaldsfrit samfund i 2040	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	-	-	<p>Det skal bl.a. ses i sammenhæng med, at udgifterne forbundet med at mindske andelen af affald og øge genanvendelsen afhænger af, hvilke konkrete tiltag der iværksættes. Udgifterne forbundet med at øge genanvendelsen af affald afhænger desuden af markeds- og teknologiudviklingen samt produktdesign.</p> <p>Miljø- og Fødevarerministeriet vurderer, at det ikke vil være muligt at indfri en målsætning om at konvertere 100 pct. af affald til nye ressourcer, idet ingen ressourcer kan cirkulere uendeligt.</p>
2.5.8. Hæv jordforureningspuljen til 2 mia. kr. årligt	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	2.000 mio. kr.	-	<p>Der er lagt til grund, at der henvises til etableringen af en ny jordforureningspulje på 2 mia. kr. årligt.</p>
2.5.9. Genanvendelsesteknologier, pantsystemer mv.	Det angives i udspillet, at initiativet finansieres af de 20 mia. kr. til den grønne omstilling.	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Det skal bl.a. ses i sammenhæng med, at udgifterne forbundet med genanvendelsesteknologi af-</p>

				<p>hænger af, hvilke konkrete teknologier der vælges. Udgifterne forbundet med genanvendelse afhænger af den generelle markeds- og teknologiudvikling samt produktdesign.</p> <p>En udvidelse af pantsystemet medfører ikke nødvendigvis statsfinansielle konsekvenser, men kan medføre et øget behov for at investere i pantsystemet. Som udgangspunkt vil en udvidelse medføre byrder for producenter og forbrugere. Et udgiftsskøn vil afhænge af hvilke varer der pålægges pant samt den konkrete organisering af udvidelsen af pantsystemet.</p>
2.6. Fjern afgifter på elbiler	189 mio. kr.	100 mio. kr.	-	<p>Der henvises til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 493 af 23. august 2018, hvor der bl.a. er foretaget en vurdering af de udgiftsmæssige konsekvenser ved at fjerne registreringsafgiften på elbiler. Der er ikke indregnet hamstringseffekter i provenuskønnet.</p>
2.7. Forsøg med roadpricing	25 mio. kr.	25 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativt foreslår, at der afsættes 25 mio. kr. årligt til roadpricing. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Der henvises desuden til ad 42 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål 90 af 3. november 2016.</p>
2.8. Fremryk pensionsbeskatning	-20.000 mio. kr.	-	-	<p>Alternativet foreslår konkret at fremrykke pensionsbeskatningen i en periode på fire år, der skal give et provenu på 20 mia. kr. årligt i 2019-2022.</p> <p>En fremrykning af pensionsbeskatningen indebærer, at fremtidig beskatning af pensionsindbetalinger, hvortil der på indbetalingstidspunktet er givet skattefradrag, fremrykkes til i dag. Fremrykningen vil have virkning på den faktiske saldo, men vil ikke forbedre den strukturelle saldo</p> <p>Ved 2012 skattereformen blev fremrykningen alene anvendt til at sikre mod likviditetsmæssigt underskud i reformens første år, og havde ikke strukturel virkning.</p> <p>Fremrykning af pensionsbeskatningen vil alene bidrage med et mindre strukturelt merprovenu som følge af sparede årlige renteudgifter.</p>
2.9. Genindfør NOx-afgiften	-400 mio. kr.	-500 mio. kr.	-0,3 mia. kr.	<p>De provenumæssige effekter er beregnet med udgangspunkt i en afgiftsforhøjelse fra 5 kr. pr. kg til 26 kr. pr. kg. NOx-afgiften indbringer årligt ca. 175 mio. kr., hvoraf godt 1/4 stammer fra benzín- og dieselmotorer, hvor afgiftens effekt svarer til energiafgiften på brændstof. Det er beregningsteknisk lagt til grund, at provenuet følger væksten i BNP.</p> <p>Der henvises desuden til ad 39 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
2.10. Genindfør PSO-afgiften	-5.475 mio. kr.	-1.100 mio. kr. (-2.700 mio. kr. i 2025)	-1,6 mia. kr.	<p>Det følger af <i>Aftale om afskaffelse af PSO-afgiften</i> fra november 2016, at PSO-udgifterne flyttes gradvist til finansloven fra 2017. Udgifterne er fuldt indfaset på finansloven i 2022.</p> <p>Baggrunden for PSO-aftalen er, at Europa-Kommissionen har erklæret PSO-systemet traktatstridigt, og det derfor var en bunden opgave at finde en langsigtet løsning, der sikrede finansieringen af den grønne omstilling. Europa-Kommissionen problematiserede, at producenter af elektricitet produceret i andre EØS-lande ikke har adgang til de støtteordninger til fremme af vedvarende</p>

				<p>energi, som PSO-betalingen finansierer, selv om PSO-betalingen pålægges al elektricitet, som bruges i Danmark, uanset om elektriciteten er produceret i Danmark eller i et andet EØS-land.</p> <p>Det er således vanskeligt at vurdere konsekvenser af en genindførelse af PSO-afgiften, som vil være i overensstemmelse med EU-reglerne.</p> <p>I forbindelse med aftalen om afskaffelse af PSO-afgiften blev det skønnet, at afskaffelsen af PSO-afgiften øger strukturelt BNP med ca. 1½ mia. kr. Det skyldes, at PSO-afgiften skævvrider virksomhedernes valg af produktionsinput (så de bruger mindre el end optimalt) og skævvrider husholdningernes forbrugsmønster samt mindsker arbejdsudbuddet.</p> <p>Det angivne merprovenu svarer til det skønnede finansieringsbehov på 1.100 mio. kr. i 2019 (2017-niveau) stigende til 2.700 mio. kr. i 2025 (2017-niveau) i forbindelse med PSO-aftalen. Det bemærkes, at provenuskønnet således ikke er korrigeret for, at der vil skulle etableres en symmetri ved fx at åbne de danske støtteordninger for udenlandsk produceret elektricitet eller ved at kompensere eliminatorerne for den pålagte PSO-afgift.</p> <p>Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 330 af 14. juni 2018 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
2.11. Højere afgifter på benzin og diesel	-1.340 mio. kr.	-	Negativ	<p>Skatteministeriets skøn for provenueffekter af forhøjelser af benzin- og dieselaftalagen fremgår af diverse grænsehandelsrapporter. Med de anvendte forudsætninger er det ikke muligt at opnå det forudsatte merprovenu efter tilbageløb og adfærdseffekter ved forhøjelser af benzin og dieselaftalagen, jf. besvarelse af Skatteudvalget spørgsmål nr. 545 af 21. september 2018.</p> <p>Der henvises til ad 69 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 45 af 13. november 2017.</p>
2.12. Kemikalieafgift	-1.000 mio. kr.	-1.000 mio. kr.	-0,1 mia. kr.	<p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p> <p>Der tages udgangspunkt i en passagerafgift på 80 kr. pr. flyvning fra danske lufthavne. Afgiftsgrundlaget er baseret på antallet af passagerer i 2017. Fremskrivningen følger væksten i energiforbruget til luftfart, jf. Energistyrelsen Basisfremskrivning fra 2017. Der er anvendt samme priselasticiteter som ved besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016. Dette resulterer i en skønnet samlet reduktion i efterspørgslen på flyrejser på knap 5 pct., mens der ikke er taget højde for eventuelle øvrige afledte effekter.</p> <p>Forslaget vil medføre administrative omkostninger for skattestyrelsen, samt omkostninger for borgere og erhverv. De administrative omkostninger er ikke indregnet i skønnet over de provenumæssige konsekvenser ved forslaget.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
2.13. Klimaafgift på flyrejser	-1.275 mio. kr.	-1.000 mio. kr.	-0,1 mia. kr.	<p>En ny afgift vil indebære administrative omkostninger samt afgrænsningsvanskeligheder ift. produkter, der kun delvist indeholder oksekød. Forslaget vil endvidere skulle vurderes i forhold til EU-retten.</p>
2.14. Klimaafgift på oksekød	-1.700 mio. kr.	-1.900 mio. kr.	0,1 mia. kr.	



				<p>Det bemærkes, at CO<sub>2</sub>-afgiften kan være væsentligt højere end 88 øre pr. kg CO<sub>2</sub> og derved overstige skadesomkostningerne.</p> <p>Der er taget udgangspunkt i samme antagelser som ved besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016. Det skønnes, at den foreslåede afgift vil give et umiddelbart merprovenu på ca. 2,6 mia. kr. pr. år. For almindeligt hakket oksekød vil en afgift på 17 kr. pr. kg medføre en stigning i forbrugerprisen på ca. 30 pct. Ved beregning af tilbageløb og adfærd, er der antaget en priselasticitet på -0,75, hvorved grundlaget reduceres med godt 30 mio. kg oksekød årligt.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
2.15. Miljøafgifter for lastbilskørsel	-701 mio. kr.	0 mio. kr. (-900 mio. kr. i 2022)	-0,6 mia. kr.	<p>Der er foretaget en opregning af de skøn, der lå til grund for provenuvurderingerne i Vækstplan DK. Derudover er udgifter til drift og etablering, samt tabt provenu fra afskaffelsen af Eurovignetteafgiften indregnet i de provenumæssige konsekvenser.</p> <p>Det er forudsat i beregningerne, at det som minimum vil kræve en implementeringsperiode på to år, og afgiften vurderes dermed ikke at kunne medføre et provenu før tidligst 2021. På den baggrund skønnes udgiftskønnet for 2019 at være nul mio. kr. I 2021 skønnes ved indførelse af miljøafgifter for lastbiler efter tilbageløb og adfærd at udgøre ca. 1.000 mio. kr. faldende til ca. 900 mio. kr. i 2022.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
2.16. Tilbagerulle lempelser i registreringsafgiften	-1.021 mio. kr.	-1.950 mio. kr.	-3,4 mia. kr.	<p>Tilbagerulning af lempelserne i registreringsafgiften forudsættes at følge samme model som i besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 155 af 17. december 2018 og besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 493 af 23. august 2018. Det er afrundet til nærmeste 50 mio. kr.</p> <p>Stramningerne i aftalen om <i>Omlægning af bilafgifterne</i> fra september 2017 forudsættes således fastholdt og skalaknækket fastsættes til 140.000 kr.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
2.17. Afgift på biobrændsel	-3.011 mio. kr.	-	-	<p>Det fremgår ikke af Alternativets forslag, hvordan afgiftsgrundlaget skal defineres, og hvilke afgiftssatser der skal lægges til grund, hvorfor det ikke er muligt at vurdere de provenumæssige konsekvenser af forslaget.</p> <p>Der henvises desuden til ad 34 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016, hvor der er foretaget en vurdering af et lignende initiativ fra Alternativet.</p>
2.18. Grøn energiforskning	1.500-1.650 mio. kr.	1.500-1.650 mio. kr.	-	<p>Der er i forslaget anført, at der afsættes i alt 6.600 mio. kr. fra 2019-2022 svarende til 1.650 mio. kr. årligt. Herudover fremgår det ligeledes af forslaget, at der skal afsættes 1,5 mia. kr. årligt til energiforskning. Der er således anført et spænd på 1.500-1.650 mio. kr.</p> <p>Det er i vurderingen af udgiftsskønnet lagt til grund, at den foreslåede bevilling til energiforskning er ny finansiering, der supplerer eksisterende bevillinger, der kan karakteriseres som grøn energiforskning.</p>

				Det er i forslaget ikke anført, om midlerne til energiforskning skal prioriteres inden for den eksisterende forskningsmålsætning (1 pct. af BNP), hvor en prioritering af midler til energiforskning vil fortrænge andre forskningsudgifter. Det er lagt til grund, at midlerne til energiforskning prioriteres ud over forskningsmålsætningen, hvorfor prioriteringen vurderes at have udgiftsvirkning for de offentlige finanser på 1.500-1.650 mio. kr.
<b>3. Ministeriet for Social Retfærdighed</b>				
				Der henvises til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 229 af 28. februar 2019 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget. Der er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.
3.1. Drop integrationsydelsen	542 mio. kr.	700 mio. kr.	-0,5 mia. kr.	<p>Det bemærkes i relation til forslaget, at ydelsesstigninger i kontanthjælpssystemet isoleret set mindsker tilskyndelsen til at finde beskæftigelse. Det vurderes således at have negative konsekvenser for beskæftigelsen og de offentlige finanser at afskaffe integrationsydelsen. Samtidig kan en afskaffelse af integrationsydelse ændre indrejsemønstre og dermed medføre øget indvandring til Danmark. Omvendt vil forslaget reducere indkomstforskelle og antallet af personer i lavindkomstgruppen.</p> <p>BNP-effekten af initiativet er beregnet ud fra en reduktion i arbejdsudbuddet på 900 fuldtidspersoner i 2025.</p>
3.2. Fjern kontanthjælpsloftet	400 mio. kr.	500 mio. kr.	-0,3 mia. kr.	<p>Der henvises til besvarelse af finansudvalgets spørgsmål nr. 229 af 28. februar 2019 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget. Der er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.</p> <p>Det bemærkes i relation til forslaget, at ydelsesstigninger i kontanthjælpssystemet isoleret set mindsker tilskyndelsen til at finde beskæftigelse. Det vurderes således at have negative konsekvenser for beskæftigelsen og de offentlige finanser at afskaffe kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen. Omvendt vil forslaget reducere indkomstforskelle og antallet af personer i lavindkomstgruppen.</p> <p>BNP-effekten af initiativet er beregnet ud fra en reduktion i arbejdsudbuddet på 500 fuldtidspersoner varigt.</p>
3.3. Førtidspension og flexreform	2.146 mio. kr.	1.400 mio. kr.	-2,9 mia. kr.	<p>Der henvises til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 229 af 28. februar 2019 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget. Der er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.</p> <p>BNP-effekten af initiativet er beregnet ud fra en reduktion i arbejdsudbuddet på 4.500 fuldtidspersoner varigt.</p>
3.4. Ophæv 225-timersreglen	100 mio. kr.	100 mio. kr.	-0,1 mia. kr.	Der henvises til bemærkninger under 3.2.
3.5. En samlet velfærdslov	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
3.6. Fra systemvelfærd til relationsvelfærd	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
3.7. Basisydelse uden modkrav	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Det vurderes ikke muligt at beregne effekten på den offentlige saldo ved at fjerne alle rådighedskrav og andre former for modkrav for dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere, da der ikke eksisterer tilstrækkeligt sikker viden om konsekvenserne af kravene om at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

				Der henvises til besvarelse af finansudvalgets spørgsmål nr. 491 af 10. september 2018 for en yderligere redegørelse af konsekvenserne ved at fjerne modkrav for dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere.
3.8. Solidarisk boligpolitik	125 mio. kr.	125 mio. kr.	-	Alternativet foreslår, at der afsættes 125 mio. kr. bl.a. til at renovere bygninger og boliger mv. i udsatte boligområder. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.
				Det bemærkes, at initiativet indeholder en række tiltag udover billigere offentlig transport, som er behandlet under Ministeriet for grøn omstilling. Det angivne udgiftsskøn er alene vurderet ud fra en reduktion af prisen på offentlig transport med 30 pct.
				- <i>Reduktion af billetpriser til offentlig transport:</i> Der er foretaget en genberegning af merudgifterne forbundet med en reduktion af billetpriserne i den kollektive trafik på 30 pct. Provenuet fra svaret er opregnet fra 2018-pl til 2019-pl.
3.9. Billigere offentlig transport	2.366 mio. kr.	1.313 mio. kr.	-	Der henvises til besvarelse af Trafikudvalgets spørgsmål nr. 473 af april 2017 for en nærmere beskrivelse af resultater, regnemetoder samt antagelser, der er lagt til grund for beregningen.
				Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 425 af 28. oktober 2018 for overvejelser vedrørende arbejdsudbudseffekter.
				- <i>Bedre vilkår for cyklister</i> Der henvises til bemærkninger under initiativ 2.5.6.
				- <i>Fjerne afgifter på elbiler</i> Der henvises til bemærkninger under initiativ 2.6.
				- <i>Tilbagerulle lempelser i registreringsafgiften</i> Der henvises til bemærkninger under initiativ 2.11.
<b>4. Ministeriet for økonomisk bæredygtighed</b>				
4.1. Den offentlige sektor i front på grøn omstilling (offentlige indkøb)	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Der henvises til bemærkninger under initiativ 1.4.
4.2. Indfør tre bundlinjer	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det kan ikke på baggrund af forslaget vurderes, hvor omkostningsfuldt initiativet vil være i form af udvidelser, ekstra beregninger, analyser og tilføjelse af evt. nye datakilder.
				Det fremgår, at initiativet kræver en videreførelse af det udvidede grønne nationalregnskab. Med aftalen om udmøntning af pulje til strategi for cirkulær økonomi af oktober 2018 er der afsat 3,5 mio. kr. i 2019 og 2020 til videreførelse af det grønne nationalregnskab i 2019 og 2020.
4.3. Nye regnemodeller	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
				Når Finansministeriet ikke råder over faste regnemetoder eller modeller, som kan anvendes tværgående til at foretage vurderinger af fx arbejdsudbudseffekter af alle de mulige forskellige til tag under det offentlige forbrug, skyldes det først og fremmest manglende grundlag for at etablere sådanne generelt anvendelige regnemetoder, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer (maj 2018).

4.4. Reform af bank- og finanssektoren	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>- <i>Dele finans- og banksektoren op i to</i>  Alternativet foreslår at opdele finans- og banksektoren i to sektorer med en sektor med almindelige forretningsbanker og en med øvrige finansielle institutioner.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Det vurderes overordnet, at det nuværende organisationsform i det finansielle system tjener dansk økonomi godt.</p> <p>- <i>Øge bankernes kapitalkrav</i>  Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Det vurderes, at banksektoren står meget mere stabilt og polstret end før finanskrisen, ikke mindst pga. øgede kapitalkrav.</p> <p>- <i>Nedsætte arbejdsgruppe der skal undersøge indretningen af det finansielle system</i>  Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
4.5. Reel ligestilling	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Alternativet foreslår at oprette ligelønspulje i forbindelse med trepartsforhandlinger, som skal sikre reel ligestilling.</p> <p>Det fremgår imidlertid ikke af forslaget, hvor meget der afsættes til puljen. Det er således ikke muligt at vurdere udgifterne forbundet med forslaget.</p>
4.6. En fair verdensøkonomi	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
<b>5. Ministeriet for God Fordeling</b>				
5.1. Sænk skatten på arbejde	4.608 mio. kr.	3.800 mio. kr.	-1,9 mia. kr.	<p>Det foreslås, at skatten på arbejde for de lavestlønnede skal sænkes ved at indføre et beskæftigelsesfradrag for dem, der tjener under 300.000 kr. om året. Helt konkret vil disse personer kunne se frem til at få 4.500 kr. ekstra om året. Forslaget ventes at øge ligheden med 0,1 på Gini-koefficienten.</p> <p>I beregningerne af provenu- og BNP-effekten er der taget udgangspunkt i fuldt indfasede 2025-skatteregler. Tiltaget skønnes at være forbundet med et reduceret arbejdsudbud som følge af indkomstaftapningen af beskæftigelsesfradraget.</p> <p>Der henvises desuden til besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 513 af 10. december 2018 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget.</p>
5.2. Nettoformuer skal beskattes	-1.700 mio. kr.	-1.400 mio. kr.	-1,2 mia. kr.	<p>Det foreslås, at nettoformuer over 3 mio. kr. beskattes med 1 pct. om året. Nettoformuen er opgjort som finansielle aktiver fratrukket bankgæld.</p> <p>Det skønnes, at ca. 32.100 personer vil skulle betale formueskat, såfremt alle nettoformuer over 3 mio. kr. beskattes. Merprovenuet herfra skønnes umiddelbart at udgøre ca. 2,5 mia. kr. og ca. 1,4 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd.</p> <p>Der henvises til besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 526 af 6. september 2018, hvor beregningsgrundlaget er nærmere beskrevet.</p>

				Tiltaget skønnes at være forbundet med en negativ BNP-effekt, som følge af et reduceret arbejdsudbud.
5.3. Fast ejendom skal beskattes	-2.250 mio. kr.	-2.250 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Det foreslås at indføre en model med en effektiv ejendomsværdiskattesats på 1,2 pct. og gradvis indfasning over ti år, hvor statens samlede merindtægt i forhold til det gamle boligbeskatningssystem akkumulerer til 9 mia. kr. over fire år. Der er afrundet til nærmeste 50 mio. kr.</p> <p>Det bemærkes, at initiativet strider mod forliget <i>Tryghed for boligejerne</i>, samt at det vil indebære betydelige fordelingsvirkninger.</p>
5.4. Progressiv arveafgift	-1.064 mio. kr.	-1.300 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Det foreslås at indføre et nyt progressionstrin i bo- afgiften, således at boer over 1.000.000 kr. beskattes med yderligere 15 pct. (dvs. at boafgiftssatsen i alt er 30 pct. for boer over 1.000.000 kr.). Endelig foreslås det at forhøje bundfradraget for boafgiften fra 295.300 kr. til 500.000 kr.</p> <p>Samlet set skønnes forhøjelsen af bundgrænsen og indførelsen af et nyt progressionstrin at medføre et umiddelbart årligt merprovenu på i størrelsesordenen 1,7 mia. kr. svarende til 1,3 mia. kr. efter tilbageløb (og adfærd).</p> <p>Det skal bemærkes at det beregningsteknisk er lagt til grund, at tilbagereguleringen af nedsættelsen af bo- og gaveafgiften ved overdragelse af en erhvervs virksomhed (personligt ejede virksomheder samt selskaber) sker først, <i>jf. nedenfor</i>.</p> <p>Der henvises desuden til besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 505 af 10. august 2018 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget.</p>
5.5. Ophæve skattefordelene ved generationsskifte i familieejede virksomheder	-1.044 mio. kr.	-900 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Det foreslås at tilbageregulere nedsættelsen af bo- og gaveafgiften ved overdragelse af en erhvervs virksomhed (personligt ejede virksomheder samt selskaber) til et nært familiemedlem m.v. Nedsættelsen af satsen sker gradvist fra 15 pct. i 2015 til 5 pct. fra og med 2020. Satsen udgør i 2019 6 pct.</p> <p>Det skønnes med markant usikkerhed, at en forhøjelse af satsen til 15 pct. fra og med 2019 vil medføre et umiddelbart merprovenu på i størrelsesordenen 1,2 mia. kr. i 2019 og 1,4 mia. kr. fra 2020 og frem. Efter tilbageløb (og adfærd) udgør det skønnede merprovenu i størrelsesordenen 0,9 mia. kr. i 2019 og 1 mia. kr. fra og med 2020.</p> <p>Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at det med Aftale om mindsket grænsehandel, Bølgejobordning og konkrete initiativer til øget vækst og beskæftigelse – delaftale om Vækstplan DK er aftalt, at forholdene for erhvervsdrivende fonde skal forbedres, så overtagelse af virksomheder kan ske med skattemæssig succession. I denne forbindelse har en nedsat arbejdsgruppe udarbejdet en beskatningsmodel for generationsskifte til en erhvervsdrivende fond. Modellen indebærer, at overdragelse kan foregå uden afgiftsbetaling, <i>jf. Beskatning ved overdragelse af erhvervs virksomheder til erhvervsdrivende fonde (Skatteministeriet, juni 2018)</i>.</p> <p>Skatteministeren fremsætter lovforslag til udmøntning af aftalen i 2019.</p> <p>Såfremt en forhøjelse af satsen ved overdragelse af en erhvervs virksomhed til et nært familiemedlem m.v. indebærer, at mere egenkapital overdrages til erhvervsdrivende fonde uden afgiftsbetaling, vil det isoleret set trække i retning af, at merprovenuet bliver lavere end det angivne.</p>

5.6. Konsekvent beskatning af spekulation	-9.392 mio. kr.	-	-	<p>Der er ikke foretaget en vurdering af provenuet forbundet med at indføre skat på finansielle transaktioner, da det vil kræve en lang række antagelser om forslaget konkrete udformning, herunder hvilken kreds af lande, der indfører skatten og afgrænsningen af skattebasen.</p> <p>Der henvises til ad 1 i besvarelse Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016, hvor der er foretaget en vurdering af et lignende forslag fra Alternativet.</p>
5.7. Fordobling af den grønne check	2.924 mio. kr.	2.700 mio. kr.	-1,2 mia. kr.	<p>Der er taget udgangspunkt i værdien af den grønne check i 2019. Det bemærkes, at både udgiftsskønnet og BNP-virkningen vil være aftagende fremadrettet, idet størrelsen af den grønne check er fastholdt nominelt.</p> <p>Tiltaget skønnes at reducere arbejdsudbuddet med 1.200 fuldtidspersoner, som følge af indkomstaftrapningen af den grønne check.</p> <p>Det foreslås, at der indføres en ny omsætningsskat på "tech-giganter", så indtjening i Danmark beskattes i Danmark.</p>
5.8. Omsætningsskat på internetgiganter	-700 mio. kr.	-500 mio. kr.	Negativ	<p>Der foreligger ikke et retvisende grundlag for "tech-giganters" omsætning. Hvis EU-Kommissionens direktivforslag om skat på 3 pct. af omsætning fra visse digitale tjenester (Digital Service Tax - DST) fra marts 2018 lægges til grund, skønnes skitsemæssigt et umiddelbart merprovenu på ca. 0,7 mia. kr. årligt og et provenu efter tilbageløb på ca. 0,5 mia. kr. årligt. I forbindelse med forhandlingerne om direktivet er der efterfølgende præsenteret forslag om at indsnævre den digitale omsætningsskat til kun at omfatte digital reklame (Digital Advertising Tax – DAT). Ifølge Kommissionens konsekvensanalyse af det oprindelige DST-forslag, vil en snævrere DAT indbringe et samlet provenu på ca. 0,1. mia. kr. årligt i Danmark.</p> <p>Adfærdsændringer fra et reduceret arbejdsudbud, prisstigninger og ændringer i forbrugssammensætning kan forventes at reducere provenuet yderligere i et uvist omfang. Skønnet er forbundet med betydelig usikkerhed, og sådanne omsætningsskatter indeholder desuden en række betragtelige procesudfordringer ifm. opkrævningen mv., der kan formindske vurderingen af merprovenuet betydeligt.</p> <p>I det omfang en omsætningsskat på internetgiganter overvæltet i priserne på digitale tjenester og belaster danske virksomheders omkostninger, kan forslaget forventes at medføre en negativ BNP-virkning som følge af lavere produktivitet og arbejdsudbud. Det er ikke umiddelbart muligt at udarbejde et konkret skøn for størrelsen på denne effekt.</p>
5.9. Genindførsel af udligningsskat for pensionsordninger	-358 mio. kr.	-60 mio. kr.	-	<p>Det foreslås at genindføre udligningsskatten, der blev afskaffet med finansloven for 2018. Udligningsskatten skulle være endeligt udløbet i 2020. Ved afskaffelsen af udligningsskatten i forbindelse med FL18 blev det skønnet, at afskaffelsen indebar et umiddelbart mindreprovenu på 80 mio. kr. i 2019 og 60 mio. kr. efter tilbageløb. Der skønnes ikke adfærdsvirkninger.</p>
5.10. Halvering af moms på frugt og grønt	1.600 mio. kr.	1.700 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Skønnet skal ses som et groft summarisk skøn for en nedsættelse af momsen på frugt og grønt til 12,5 pct.</p> <p>Der henvises til ad 51 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016 for en nærmere beskrivelse af beregningsgrundlaget.</p>
<b>6. Udenrigsministeriet</b>				

6.1. Opgør med militær aktivisme (Forsvarsbudget på 1 pct. af BNP)	-6.227 mio. kr.	-8.130 mio. kr.	-	<p>Alternativet foreslår konkret, at Danmark fremover kun skal deltage i militæreoperationer, der beror på et klart folkeretligt mandat, hvor de samlede forsvarsudgifter ikke må overstige 1 procent af BNP. Sidstnævnte er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Det må antages, at Alternativets målsætning tager udgangspunkt i forsvarsbudgettet opgjort i henhold til NATO's definition af forsvarsudgifter - og ikke den nationale definition af forsvarsbudgettet (§ 12.) - da forsvarsbudgettet efter den nationale definition kun ligger marginalt over 1 pct. af BNP.</p> <p>På baggrund af skønnet for BNP i 2019 i Danmarks Konvergensprogram 2019 opnås en besparelse på 8.130 mio. kr.</p> <p>Alternativet nævner ikke, hvor i Forsvaret der skal spares. Det har derfor ikke været muligt at vurdere virkningen på BNP varigt.</p>
6.2. En stærkere udenrigstjeneste	125 mio. kr.	125 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 125 mio. kr. årligt til en stærkere udenrigstjeneste. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p>
6.3. Fordobling af udviklingsbistanden	10.060 mio. kr.	16.395 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>En fordobling af udviklingsbistanden fra 0,7 pct. af BNI til 1,4 pct. af BNI vil medføre merudgifter på 16.395 mio. kr. Skønnet er på baggrund af Danmarks Konvergensprogram 2019.</p> <p>Ændringer i skønnet for BNI mv. vil ændre udgiftsskønnet.</p>
6.4. Et mere demokratisk EU	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
6.5. Globalt grønt ansvar	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
6.6. Klimabistand til udviklingslandene	2.500 mio. kr.	2.500 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 2.500 mio. kr. årligt til klimabistand i udviklingslandene. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen. Det bemærkes, at såfremt initiativet finansieres inden for rammen af udviklingsbistand, er initiativet ikke forbundet med merudgifter.</p>
6.7. Ingen asyludgifter medregnet under udviklingsbistand (DAC)	770 mio. kr.	509 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Der er på finansloven for 2019 forudsat DAC-rapportbare udgifter til asyl- og flygtningemodtagelse på 509 mio. kr. i 2019. Ændringer i skøn for aktivitet mv. vil ændre udgiftsskønnet.</p>
<b>7. Ministeriet for Mennesker På Flugt og Nye Danskere</b>				
7.1. Velkommen til mennesker på flugt	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>

				Udgiftsskønnet bygger på besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 411 af 18. juni 2018.
				Det er lagt til grund for udgiftsskønnet, at de ekstra kvoteflygtninge opholder sig i landet hele 2019. Fordeler kvoteflygtningene sig jævnt over året, vil kvoteflygtninge i gennemsnit opholde sig i landet halvdelen af året, og de samlede udgifter vil dermed blive omtrent det halve af udgiftsskønnet.
				Gruppen af kvoteflygtninge bidrager i gennemsnit negativt til de offentlige finanser. Merudgifterne som følge af forslaget vil derfor blive større over tid, fordi antallet af kvoteflygtninge vil akkumulere over årene.
7.2. Genindfør og udvid FN's kvoteordning	488 mio. kr.	430 mio. kr.	-	Udgiftsskønnet er forbundet med usikkerhed, da det bygger på en antagelse om, at fremtidige kvoteflygtninge i gennemsnit opfører sig som flygtninge, der allerede opholder sig i landet.
				Kvoteflygtninge har et lavt men positivt arbejdsudbud. Forslaget må derfor forventes at øge BNP over tid. Der er dog ikke tale om en velstandseffekt, da kvoteflygtninge har en lavere beskæftigelse og lavere produktivitet end gennemsnittet, hvorfor det må forventes, at BNP per indbygger vil falde som følge af forslaget.
7.3. Investering i international samarbejde	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Da forslagets BNP-virkning ikke afspejler øget velstand, er den varige BNP-virkning ikke beregnet. Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
7.4. Investering i nærområder	0 mio. kr.	0 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet afsætter i forslaget 6.000 mio. kr. årligt til nærområderne fra udviklingsbistanden. Initiativet er således ikke forbundet merudgifter, da det finansieres inden for rammen af udviklingsbistanden.
<b>8. Demokrati- og Indenrigsministeriet</b>				
8.1. Et nyt nationalt ungeråd	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
8.2. Ledelses- og tillidsreform i det offentlige	10 mio. kr.	10 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet afsætter 10 mio. kr. årligt til reformen. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund.
8.3. Mere borgerinddragelse	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
8.4. Valgretsaldere sænkes til 16 år til kommunal- og regionsrådsvalg	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det skønnes, at en sænkelse af valgretsaldere til 16 år ved kommunal- og regionalvalg vil øge vælgertallet med 136.581 personer. Tallet er beregnet ud fra befolkningen i Danmark pr. 1. oktober 2017 og er udtryk for det antal 16- og 17-årige, der ville have kunnet stemme til kommunal- og regionalvalget i 2017, hvis valgretsaldere da havde været 16 år. Den øgede udgift kan anslås til 5,5 mio. kr. pr. kommunal- og regionalvalg.
				Der er tale om et meget groft udgiftsskøn, som er behæftet med væsentlig usikkerhed, og som alene omfatter kommunernes og regionernes direkte udgifter ved valget. Der er desuden ikke taget højde for udgiften ved en ændring af valgretsaldere til folketingsvalg (og folkeafstemninger), der vil være en forudsætning for ændring af valgretsaldere til kommunal- og regionalvalg.



8.5. Større økonomisk frihed til kommuner og regioner	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.  Der er en lang tradition for – og det er grundlaget for budgetloven og udgiftsstyringen – at der årligt aftales ét-årige udgiftsrammer med kommuner og regioner. De enkelte institutioner i kommuner og regioner har en høj grad af fleksibilitet inden for udgiftsrammerne. En indførelse af flerårige rammer vil reducere regeringen/Folketingets mulighed for at styre økonomien igennem konjunkturer, deponere en regerings handlefrihed og mindske regeringens mulighed for at tilvejebringe et prioriteringsrum.
8.6. Frit og stærkt civilsamfund	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
<b>9. Ministeriet for kunst, kultur og livssyn</b>				
9.1. Ny kulturlov og en årlig kulturmilliard	1.000 mio. kr.	1.000 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet foreslår, at der afsættes 1 mia. kr. årligt til kultur. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.
9.2. Afskaffe årlige 2 pct. nedskæringer på kultur- og kunstinstitutioner	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	76,6 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet foreslår at afskaffe omprioriteringsbidraget på kultur- og kunstinstitutioner. Der er foretaget en vurdering, som er afgrænset til omprioriteringsbidraget på § 21. Kulturministeriet ekskl. departement og styrelser i 2019. Øvrige kulturinstitutioner på andre finanslovsparagraffer er dermed ikke omfattet.
9.3. Gratis kultur til udsatte børn og unge og nyankomne flygtninge	125 mio. kr.	125 mio. kr.	0 mia. kr.	Alternativet foreslår, at der afsættes 125 mio. kr. årligt til at støtte børn og unge i udsatte områder med et kulturklippekort på 1.000 kr. Derudover vil Alternativet give flygtninge, der kommer til Danmark, fri adgang til museer, teatre og idrætsklubber i deres to første år i landet. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen. En nærmere vurdering af de to initiativer fremgår nedenfor.  <i>- Kulturklippekort til børn og unge i udsatte boligområder</i> Der er foretaget en vurdering på baggrund af Danmarks Statistiks opgørelse af antallet af socialt udsatte børn og unge på ca. 53.000 per 31. december 2017. Såfremt alle anvender kulturklippekortet fuldt ud, skønnes der med væsentlig usikkerhed direkte udgifter til klippekortet på maksimalt 53 mio. kr. årligt, men baseret på erfaringer fra andre lande med kulturklippekort og Det Kongelige Teaters brug af "gavekort" til unge, som fylder 18 år, vurderes udgifterne at blive noget lavere, idet ikke alle unge gør brug af klippekortet. Dertil kommer implementerings- og administrationsudgifter.  <i>- Fri adgang til museer, teatre og idrætsklubber for nyankomne flygtninge</i> Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag, da det bl.a. vil afhænge af fluktuationer i flygtningetilstrømningen og den konkrete anvendelse af kulturtilbuddene.

9.4. National huskunstnerordning	38 mio. kr.	58-84 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativet foreslår, at der indføres en ordning med huskunstnere, der roterer mellem offentlige institutioner og en særskilt ordning på Christiansborg. Intervallet angiver skøn for den angivne ordning i henholdsvis to og tre måneder. Skønnene er behæftet med væsentlig usikkerhed.</p> <p>Det er angivet, at der skal bruges 500 kunstnere til offentlige institutioner. Hvis det derudover antages, at der skal være 10 huskunstnere til Christiansborg, er der 510 huskunstnere i alt. Hvis det endvidere antages, at en huskunstner koster 50.000 kr. om måneden, vil hver huskunstner koste 100.000-150.000 kr. for to-tre måneder. Idet der er 510 huskunstnere, vil udgiften altså udgøre 51-77 mio. kr. i 2019.</p> <p>Alternativet foreslår endvidere, at ambassaderne skal facilitere ophold for kunstnere, samt at der skabes en ny og udvidet residency-ordning. Det er antaget, at udgifterne til kunstnere på ambassader dækkes af kulturattachéerne på alle ambassaderne, jf. initiativ 6.2 'en stærkere udenrigstjeneste'.</p> <p>Der vil dog være udgifter forbundet med "residency"-ordningen. Der er 68 ambassader, og såfremt der afsættes 100.000 kr. per ambassade, vil udgiften udgøre ca. 7 mio. kr.</p> <p>Samlet vil initiativet medføre udgifter på ca. 58-84 mio. kr.</p>
9.5. Kulturdiplomati	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	0 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativet foreslår, at alle større danske ambassader skal have en kulturattaché. Det er antaget, at udgifterne hertil dækkes af kulturattachéerne på alle ambassaderne, jf. initiativ 6.2 'en stærkere udenrigstjeneste'.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Initiativerne i forslaget er vurderet nærmere nedenfor.</p>
9.6. Kreativitet på uddannelserne	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage konkrete vurderinger af tiltaget på arbejdsudbud og BNP, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018.</p> <p>- <i>Gøre musik, billedkunst, håndværk og design obligatoriske for alle folkeskolens årgange</i> Der er ikke grundlag for at foretage et udgiftsskøn for initiativet. Fagene indgår med varierende timetal i folkeskolens fagrække på trinene 1. til 7.klasse</p> <p>Såfremt Alternativets initiativ kræver flere timer end det eksisterende timetal, vil der være en varig merudgift, med mindre timetallet i andre fag tilsvarende reduceres.</p> <p>Det bemærkes, at regeringen den 12. juni 2018 har indgået aftale med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om at styrke praksisfaglighed i folkeskolen. Konkret er det blandt andet aftalt at gøre det obligatorisk for alle elever at vælge mindst ét toårigt praktisk/musisk valgfag i 7.-8. klasse samt at styrke de praksisfaglige elementer i den obligatoriske projektopgave i 9. klasse.</p> <p>- <i>Etablere Højere Kunstnerisk Eksamen (HKX) som selvstændig ungdomsuddannelse</i> Der er ikke grundlag for at foretage et udgiftsskøn for initiativet.</p>

				<p>Grundet taxameterprincippet afhænger udgifterne til etableringen af en sådan uddannelse af, hvorvidt den medfører meraktivitet på de gymnasiale uddannelser og niveauet for taksterne. I så fald vil omkostningen svare til antallet af årselever på den nye uddannelse ganget med de relevante takster på området.</p> <p>Hvis det antages, at der substitueres fra STX med samme takstniveau, vil udgifterne primært knytte sig til de administrative aspekter, der hører til oprettelsen af en ny uddannelse.</p>
				<p>Det er ikke muligt at foretage en vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Initiativerne i forslaget er vurderet særskilt nedenfor.</p> <p><i>- Sidestilling af medier</i> Det er forudsat, at der alene er tale om en omfordeling af den eksisterende mediestøtte. Det indebærer, at initiativet ikke vil være forbundet med merudgifter.</p> <p><i>- Øget innovation</i> Det er ikke angivet, hvor meget der skal anvendes til at støtte innovation, eller på hvilken måde innovation ønskes støttet. Forslaget kan derfor ikke vurderes.</p> <p><i>- Udvidelse af nulmomsordningen</i> Det lægges til grund, at en udvidelse af nulmomsordningen vil omfatte digitale aviser, magasiner og tidsskrifter. En udvidelse af ordningen til alle disse medier er dog ikke mulig, da der ikke eksisterer et EU-retligt grundlag for fsva. magasiner og tidsskrifter. Forslaget indgår derfor ikke i udgiftsskønnet.</p> <p>Det bemærkes, at regeringen har fremsat lovforslag om en udvidelse af nulmoms og indførelse af lønsumsafgift på elektronisk leverede aviser den 3. april 2019, som indebærer et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på 20 mio. kr. i 2019 (halvårsvirkning) stigende 55 mio. kr. i 2025.</p> <p><i>- DR-besparelse</i> Den umiddelbare konsekvens af en tilbagerulning af besparelsen på DR (eksklusiv den del der modsvares fjernelsen af forpligtelsen til at yde kulturstøtte til dansk film med 65 mio. kr. årligt) vil være en direkte merudgift for staten - alternativt licensbetalerne - på ca. 130 mio. kr. i 2019. Beløbet vil stige i efterfølgende år. Der er ikke taget højde for evt. afledte konsekvenser (fx tilpasning af mediechecken mv.).</p>
9.7. Styrk den mediebarne offentlige samtale	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	
9.8. Ligestilling af tros- og livssynssamfund	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	0 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Det lægges til grund, at der alene er tale om en omprioritering, således at midlerne til folkekirken reduceres svarende til tilførslen til øvrige tros- og livssynssamfund.</p>
<b>10. Ministeriet for livslang nysgerrighed</b>				
10.1. Mindre kontrol og mere mangfoldighed i uddannelsessystemet	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Forslaget indeholder en række initiativer, herunder at afskaffe fremdriftsreformen og uddannelsesloftet samt tilbyde gratis pladser på friskoler for socialt udsatte unge. Vurderingen af de enkelte initiativer fremgår nedenfor.</p>
10.1.1. Afskaf fremdriftsreformen	950 mio. kr.	800 mio. kr.	-3,1 mia. kr.	<p>Der blev ved indgåelse af Aftale om reform af SU-systemet og rammerne for studie gennemførelse i 2013 lagt til grund, at initiativer i aftalen vedr. fremdrift og forbedringer af studietiden (fremdriftsreformen) ville forbedre de offentlige finanser med ca. 0,8 mia. kr. i 2019 stigende til omkring 1 mia. kr. i 2020 efter tilbageløb og adfærd. Der blev ligeledes ved indgåelse af aftalen i 2013 lagt til grund, at initiativer i aftalen om fremdrift og forbedringer af studietiden ville øge arbejdsudbuddet med 3.300 personer i 2019 stigende til 4.100 personer i 2020.</p>

				<p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt.</p> <p>De økonomiske konsekvenser i forbindelse med en eventuel tilbagerulning vil skulle genberegnes på baggrund af nye skøn for aktivitet mv.</p>
10.1.2. Afskaf uddannelsesloftet	308 mio. kr.	280 mio. kr.	-0,7 mia. kr.	<p>Provenuet fra aftalen om begrænsning af dobbeltuddannelse udgør ca. 280 mio. kr. i 2019 og ca. 320 mio. kr. fra 2020 og frem.</p> <p>Det bemærkes, at provenuet fra aftalen bidrager til finansieringen af Aftale om et tryk på dagpengesystemet.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt.</p>
10.1.3. Gratis pladser til rådighed på friskoler for socialt udsatte unge	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	95 mio. kr.	-	<p>Udgiftsskønnet er baseret på et forudsat antal fripladser svarende til 5 pct. af elevtallet på de frie grundskoler. Det svarer til omtrent 6.000 fripladser. Forudsætningen er baseret på, at der er tale om en helt ny ordning, hvor udnyttelsen af fripladser ikke kendes. Derfor antages det, at initiativet igangsættes på et lavere niveau end svarende til andelen af socialt udsatte børn i Danmark som skønnet af SF1.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage konkrete vurderinger af tiltaget på arbejdsudbud og BNP, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018.</p>
10.2. Læring for både hoved, hånd og hjerte	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Alternativet foreslår at styrke undervisningen i grundskolen i iværksætter, kreativitet og medborgerskab.</p> <p>Der er ikke grundlag for at foretage et udgiftsskøn for initiativet. Såfremt undervisningen integreres i den nuværende undervisning, er initiativet udgiftsneutral. Hvis Alternativets initiativ kræver flere timer, end det eksisterende timetal, vil der være en varig merudgift, med mindre timetallet i andre fag tilsvarende reduceres.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage konkrete vurderinger af tiltaget på arbejdsudbud og BNP, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018.</p>
10.3. Højere tilskud til erhvervsuddannelserne	200 mio. kr.	200 mio. kr.	-	<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 200 mio. kr. årligt til højere tilskud til erhvervsuddannelserne. Det angive udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Det bemærkes, at der med Aftale mellem regeringen, S, DF, RV og SF om Fra folkeskole til faglært – erhvervsuddannelser til fremtiden af november 2018 er afsat 2,3 mia. kr. til erhvervsuddannelserne og erhvervsuddannelsessektoren samlet set i perioden 2019-2022. Det overstiger dermed Alternativets udspil med godt 1,5 mia. kr. i samme periode.</p> <p>Finansministeriet indregner som udgangspunkt ikke afledte virkninger på arbejdsudbud og BNP af øgede udgifter på uddannelsesområdet som følge af manglende grundlag for at skønne over effekter på fx uddannelsesvalg, og dermed det langsigtede uddannelsesniveau.</p>

10.4. Markant investering i uddannelse	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Forslaget indeholder en række initiativer, herunder at stoppe besparelser på uddannelsesområdet, folkeskolens lærere skal have rimelig tid til forberedelse, videregående uddannelser skal have flere skemalagte timer og folkehøjskolerne skal prioriteres. Vurderingen af de enkelte initiativer fremgår nedenfor.
10.4.1. Styrke investeringer i forskning og Stoppe besparelser på uddannelsesområdet	375 mio. kr.	375 mio. kr.	-	Alternativet foreslår, at der afsættes 375 mio. kr. årligt til bl.a. at styrke grundforskning og fri forskning og tilbagerulle besparelser på uddannelsesområdet, hvilket er lagt til grund for vurderingen.  Det er ikke angivet i udspillet, hvilke initiativer som påtænkes iværksat, hvorfor en nærmere vurdering af udgiftsskønnet ikke er mulig.  Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
10.4.2. Folkeskolens lærere skal have rimelig tid til forberedelse og undervisning	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Initiativet er et overenskomstmæssigt anliggende mellem kommunerne og de relevante fagforeninger. Som led i OK18 blev det aftalt mellem KL og DLF at nedsætte en undersøgelseskommission, der kan komme med anbefalinger og løsninger, som kan danne grundlag for at forhandle en lærer-arbejdstidsaftale mellem parterne. Kommissionens arbejde afsluttes senest med udgangen af 2019.  Det er ikke muligt at foretage konkrete vurderinger af tiltaget på arbejdsudbud og BNP, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018.
10.4.3. Bedre skoler og videregående uddannelser	1.500 mio. kr.	1.500 mio. kr.	-	Alternativet foreslår, at der afsættes 1.500 mio. kr. årligt til bedre skoler og videregående uddannelser. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.  Det er ikke angivet i udspillet, hvilke konkrete initiativer som påtænkes iværksat, hvorfor en nærmere vurdering af udgiftsskønnet ikke er mulig.  Det er ikke muligt at foretage konkrete vurderinger af tiltaget på arbejdsudbud og BNP, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018.
10.4.4. Flere penge til højskolerne	30 mio. kr.	30 mio. kr.	-	Alternativet foreslår, at der afsættes 30 mio. kr. årligt til højskolerne. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.  Finansministeriet indregner som udgangspunkt ikke afledte virkninger på arbejdsudbud og BNP af øgede udgifter på uddannelsesområdet som følge af manglende grundlag for at skønne over effekter på fx uddannelsesvalg, og dermed det langsigtede uddannelsesniveau.
10.5. Opgør med testkultur	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	Alternativet foreslår at afskaffe nationale tests i folkeskolen og erstatte karakterer med feedback i folkeskolen og årskarakterer på ungdomsuddannelserne.  Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.  Såfremt Alternativets initiativ kræver et større timeforbrug end det eksisterende timeforbrug til afholdelse og opfølgning på nationale test, vil der være en varig merudgift, med mindre timeforbruget til anden opgaveløsning tilsvarende reduceres.

					<p>Afhængig af initiativets nærmere udformning kan det indebære mindredgifter til udvikling og gennemførelse af tests, og evt. merudgifter relateret til at fremme og udvikling af god praksis for feedback, kompetenceudvikling mv.</p> <p>Derudover kan evt. udgiftsmæssige konsekvenser knytte sig til krav vedrørende lærernes arbejdstid og kompetenceudvikling ift. gennemførelse af feedback, som er et OK-anliggende.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage konkrete vurderinger af tiltaget på arbejdsudbud og BNP, jf. Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018.</p>
10.6. Styrkelse af undervisning i bæredygtig omstilling	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	-	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Såfremt bæredygtighed integreres i den nuværende undervisning er initiativet udgiftsneutralt. Hvis initiativet kræver flere timer, end det eksisterende timetal, vil der være en varig merudgift, med mindre timetallet i andre fag tilsvarende reduceres.</p>
<b>11. Sundheds- og forebyggelsesministeriet</b>					
11.1. Årlig psykiatrimilliard	1.000 mio. kr.	1.000 mio. kr.	0 mio. kr.		<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 1 mia. kr. årligt til psykiatrien med henblik på at skabe bedre sammenhæng, fleksible ordninger for frivillig indlæggelse, efterbehandlingsgaranti og forebyggende indsats mod psykisk vold. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Det er ikke nærmere specificeret, hvordan initiativerne skal udmøntes i praksis, eller hvad, der er de forventede udgifter til de enkelte delelementer. Det er følgelig ikke muligt at foretage en nærmere vurdering af udgiftsskønnet.</p> <p>Det bemærkes, at der i perioden 2019-2022 er prioriteret i alt ca. 2,1 mia. kr. til psykiatrien, som bl.a. medgår til finansiering af en række af initiativerne i regeringens psykiatriplan, der blev lanceret i efteråret 2018.</p>
11.2. Krop og sind i balance	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-		<p>Det er ikke muligt at foretage en samlet konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Forslaget indeholder en række initiativer, som er nærmere beskrevet nedenfor</p> <p><i>- Støtte og tilskynde brugen af ikke-komplementære og ikke-medicinske behandlingsformer, der har dokumentere effekt, men ikke indgår i den offentlige sundhedsdækning</i> Forslaget indeholder ikke en konkret beskrivelse af initiativet eller udgifterne forbundet hermed, hvorfor en nærmere vurdering af udgiftsskønnet ikke er muligt.</p> <p><i>- Gratis psykologhjælp og gratis adgang til andre terapeutiske tilbud</i> Alternativet har ikke anslået udgifterne forbundet med gratis psykologhjælp, og andre terapeutiske tilbud, hvorfor en nærmere vurdering af udgiftsskønnet ikke er muligt.</p> <p>Det bemærkes, at der med satspuljeaftalen for 2019-2022 er afsat midler til dels en videreførelse og en udvidelse af psykologordningen. Konkret er der prioriteret:</p> <p>- 65,4 mio. kr. årligt i permanente midler til videreførelse af tilskud til psykologbehandling af angst i</p>

				<p>aldersgruppen 29-38 år og depression for personer over 37 år.</p> <p>- 23 mio. kr. i 2019 og 30 mio. kr. årligt herefter i varige midler til at fjerne den øvre aldersbegrænsning for tilskud til psykologbehandling af angst for mennesker over 38 år.</p> <p>- 4,4 mio. kr. i 2019 og 7 mio. kr. i 2020 og 2021 til at udvide forsøgsordningen med vederlagsfri psykologbehandling til unge i alderen 18-21 år, der lider af let til moderat depression eller angst, så 21-årige bliver omfattet af forsøgsordningen til og med 2021.</p> <p>-120,4 mio. kr. i perioden 2019-2022 til en styrket indsats af pædagogisk psykologisk rådgivning (PPR) i kommunerne.</p>
11.3. Natur og kultur på recept	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Alternativet har ikke beskrevet, hvorledes man vil udbrede kultur og natur på recept eller udgifterne forbundet hermed. Det er derfor ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
11.4. Bedre arbejdsmiljø	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det bemærkes, at regeringen med lanceringen af afbureaukratiseringsreformen har iværksat initiativer, der skal reducere netop dokumentations- og kontrolkrav i den offentlige sektor, og herunder også i sundhedsvæsenet.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag. Forslaget indeholder en række initiativer, som er nærmere beskrevet nedenfor</p> <p>- <i>Gennemsigtig prioritering af ressourcerne i sundhedssystemet – særligt når det gælder medicinudgifterne</i>  Det kan ikke på baggrund af forslaget vurderes, om det vil medføre mere eller mindre udgifter til sundhedsvæsenet.</p> <p>- <i>Styrke medicinrådet</i>  Det kan ikke på baggrund af forslaget vurderes, om det vil medføre mindre udgifter i forhold til de forventede udgifter til medicin.</p>
11.5. Gennemsigtighed i sundhedsvæsenet	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det bemærkes, at regeringen og Dansk Folkeparti med Aftale om en sundhedsreform har afsat midler til at udvide Medicinrådet til også at kunne vurdere, nye, dyre medicinske teknologier og behandlingsformer. Desuden bemærkes det, at der foruden Medicinrådet også varetages opgaver relateret til medicinområdet i regi af Amgro, Institut for Rationel Farmakologi og dele af Lægemiddelstyrelsen.</p> <p>- <i>Krav om donation fra medicinalindustriens omsætning til en uafhængig forskningsfond</i>  Det kan ikke på baggrund af forslaget vurderes, om det vil medføre mindre udgifter i forhold til de forventede udgifter til medicin.</p> <p>I det omfang at kravet om donation fra medicinalsektorens omsætning overvælttes i priserne på medicinalprodukter og belaster danske virksomheders omkostninger, kan forslaget som følge af lavere produktivitet og arbejdsudbud forventes at medføre en negativ BNP-effekt. Det er ikke umiddelbart muligt at udarbejde et konkret skøn for størrelsen på denne effekt.</p>

11.6. Sodavandsafgift	-300 mio. kr.	-300 mio. kr.	-0,3 mia. kr.	<p>Der henvises til ad 26 i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 90 af 3. november 2016, hvor der er foretaget en vurdering af et lignende forslag fra Alternativet.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
11.7. Højere tobaksafgift	-1.702 mio. kr.	-710 mio. kr.	-0,7 mia. kr.	<p>Den konkrete afgiftsforhøjelse fremgår ikke af Alternativets udspil. Alternativet har i et skatteudspil fra 2016 foreslået en afgiftsforhøjelse på 50 pct. Merprovenu efter tilbageløb og adfærd ved en afgiftsforhøjelse på 50 pct. skønnes med usikkerhed til ca. 710 mio. kr. i 2019 faldende til ca. 650 mio. kr. i 2022.</p> <p>Den beregnede BNP-virkning afspejler den skønnede effekt på det strukturelle BNP som følge af en arbejdsudbudseffekt såvel som en produktivitetseffekt.</p>
<b>12. Trivsels- og omsorgsministeriet</b>				
12.1. 30-timers arbejdsuge	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-293 mia. kr. fuldt indfaset (2019-niveau).	<p>Alternativet foreslår, at der inden for en 10-15 årig periode indføres en 30 timers arbejdsuge. Da der ikke er angivet konkret, hvornår indfasningen af den afkortede arbejdsuge skal træde i kraft, er det ikke muligt at foretage et udgiftsskøn i 2019.</p> <p>Forslagets virkning på strukturel BNP vil afhænge af gennemslaget på den faktiske arbejdstid. Er der et fuldt gennemslag vil antallet af arbejdstimer reduceres i størrelsesordenen 19 pct. (og BNP vil falde nogenlunde tilsvarende). Finansministeriet har tidligere i besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 152 af 16. december 2016 vurderet et tilsvarende forslag stillet af Enhedslisten om indførelse af 30 timers arbejdsuge over en periode på 21 år. På baggrund af Enhedslistens forudsætning er det med betydelig usikkerhed skønnet, at forslaget ville reducere antallet af arbejdstimer med i størrelsesordenen 12,5 pct. Lægges dette gennemslag ligeledes til grund for vurderingen af Alternativets forslag vil det reducere BNP med i størrelsesordenen 293 mia. kr., svarende til et fald i BNP på 12,7 pct. Det skal understreges, at der er betydelig usikkerhed om gennemslaget størrelse, hvilket bl.a. afspejler, at der er tale om en relativt stor reduktion af normalarbejdsguen længde.</p> <p>Forudsætningerne for disse beregninger er beskrevet nærmere i besvarelsen af Finansudvalgs-spørgsmålet.</p>
12.2. Økonomiske minimumsnormeringer i daginstitutioner	2.783 mio. kr.	2.783 mio. kr.	-	<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 2.783 mio. kr. årligt til minimumsnormeringer i daginstitutioner. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Formålet med initiativet er dog ikke konkret nok til, at det er muligt at komme en vurdering af udgiftsskønnet nærmere.</p>



12.3. Tidssvarende familiepolitik	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Initiativet er ikke tilstrækkeligt konkret beskrevet til, at der kan foretages en vurdering af de provenumæssige konsekvenser.</p> <p>For så vidt angående barsel har begge forældre i dag hver især ret til fravær i 32 uger i forældreorlovsperioden. Fortolkes en mere tidssvarende familiepolitik bl.a. som indførelse af øremærket barsel kan forslaget indebære en ændring af arbejdsudbuddet.</p> <p>En ændring i arbejdsudbuddet kan i princippet gå i begge retninger, idet forhold som præsteret arbejdstid, retten til forlænget forældreorlov og gennemslag på fædrenes orlovsperiode har betydning for den samlede arbejdsudbudseffekt. Der er imidlertid ikke tilstrækkelig evidensbaseret viden, som kan lægges til grund for at skønne over den samlede arbejdsudbudseffekt, jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 438 af 26. juni 2018.</p>
<b>13. Justits- og frihedsministeriet</b>				
13.1. Meningsfuld straf	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
13.2. Serviceeftersyn af retsstaten	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
13.3. Afkriminaliser narkotika og legaliser cannabis	-325 mio. kr.	-	-	<p>Det har ikke umiddelbart været muligt at beregne de provenumæssige konsekvenser og BNP-effekter af Alternativets forslag om legalisering af cannabis, idet der ikke er data tilgængeligt, der kan danne grundlag for et sådan skøn.</p> <p>Det bemærkes, at brug af cannabis som rusmiddel er forbundet med risiko for alvorlige skadevirkninger. Forbuddet mod cannabis som rusmiddel vurderes ligeledes at bidrage væsentligt til forebyggelsesindsatsen.</p>
13.4. Bedre hjælp til ofre for kriminalitet	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
13.5. Mindre overvågning og bedre datasikkerhed	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
13.6. Ligebehandling og tryghed for minoriteter	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
13.7. Demokratisk kontrol med efterretnings-tjenester	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.
<b>14. Iværksætter- og erhvervsministeriet</b>				
14.1. Dobbelt så mange kooperativer og andelsvirksomheder om ti år	150 mio. kr.	150 mio. kr.	0 mia. kr.	<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 150 mio. kr. årligt til støtteordninger for kooperativer og andelsvirksomheder, herunder udvikle en dansk kooperativlov. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Det fremgår ikke af forslaget, hvad 'en danske kooperativlov' skal omfatte. Det bemærkes, at i det omfang loven giver skattemæssige fordele til kooperativer og andelsvirksomheder, kan det isoleret set påvirke den offentlige saldo negativt, hvis det sker på bekostning af ordinære virksomhedsformer uden skattemæssige fordele.</p>
14.2. Styrk de kreative erhverv	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.

14.3. Beløn virksomheder der indfører en tredobbelt bundlinje	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	-	<p>Det fremgår ikke af forslaget i hvilket omfang og hvorledes virksomheder, der indfører en tredobbelt bundlinje, skal belønnes. Det er derfor ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Det bemærkes, at en lettere adgang til offentlige udbud for virksomheder med en tredobbelt bundlinje kan forværre konkurrencen og medføre højere budpriser med tilsvarende højere offentlige udgifter til følge.</p> <p>I det omfang initiativet mindsker konkurrencen på markedet for offentlige udbud vil dette have en negativ effekt på strukturelt BNP. Det skal ses i lyset af, at der dels forventes at være øgede omkostninger forbundet med at indføre en tredobbelt bundlinje, hvilket vil påvirke virksomhedernes priser, og dels at den mindskede konkurrence kan tilskynde til, at virksomhederne øger deres markup.</p>
14.4. Lettere adgang til finansiering for iværksættere	105 mio. kr.	105 mio. kr.	-	<p>Alternativet foreslår, at der afsættes 105 mio. kr. årligt til et øget fradrag for investeringer i iværksættervirksomheder. Det angivne udgiftsskøn er lagt til grund for vurderingen.</p> <p>Tiltaget forventes at tilskynde til investeringer i de omfattede iværksættervirksomheder, frem for i andre virksomheder. Herunder specielt grønne og socialøkonomiske virksomheder, hvis der gives særligt store fradrag for at investere i disse virksomheder.</p> <p>I det omfang at tiltaget hermed fører til en inefficent allokering af ressourcer, vil det bidrage negativt til strukturelt BNP. Det er imidlertid ikke muligt at skønne over størrelsesordenen.</p> <p>Det bemærkes, at der i Aftale om Erhvervs- og iværksætterinitiativer af 17. november 2017 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Radiale Venstre indgår et lignende initiativ, hvor der indføres et investorfradrag for investeringer i små- og mellemstore virksomheder.</p>
14.5. Udnyt potentialet i den fjerde sektor	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
14.6. Pensionskasserne skal investere bæredygtigt	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Pensionsselskaberne har allerede mulighed for at fastlægge deres investeringsstrategi, så den – udover hensynet til at opnå det størst mulige afkast for deres kunder – også tager hensyn til social og miljømæssig bæredygtighed.</p> <p>Lovkrav om bæredygtighed kan føre til et lavere afkast og dermed et fald i levestandarden for fremtidige pensionister. I det omfang et krav om bæredygtighed betyder et lavere afkast, indebærer det også færre indtægter fra PAL-skatten mv.</p>
14.7. Grøn hjælp til små og mellemstore virksomheder - fri af bureaukrati	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det fremgår ikke konkret af forslaget, hvorledes små og mellemstore virksomheder skal hjælpes fri af bureaukrati, og om alle små- og mellemstore virksomheder skal omfattes af initiativet. Det er derfor ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
14.8. Fokus på de store grønne virksomheders erfaringer	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
<b>15. Ministeriet for digital forbedring</b>				
15.1. Digitale frihedsrettigheder	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>

15.2. Dataetisk råd	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Alternativet lægger op til, at der oprettes et dataetisk råd med fokus på etiske spørgsmål, der relaterer sig til IT og digitalisering. Alternativet bemærker, at de vil lade sig inspirere af Det Ethiske Råd.</p> <p>Da forslaget ikke indeholder konkrete initiativer eller et anslået skøn over antallet af årsværk, som skal knyttes til rådet, er det ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser forbundet med forslaget.</p> <p>Det bemærkes, at regeringen i april 2019, bl.a. på baggrund af anbefalingerne fra ekspertgruppen for dataetik og i forbindelse med reformen "Digital service i verdensklasse", nedsatte et Dataetisk råd. Der er på FL19 afsat ca. 3,4 mio. kr. årligt i årene 2019-2022 til aktiviteter relateret til rådet.</p>
15.3. Uafhængigt og styrket Datatilsyn med IT-havarikommission	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p>
15.4. Nye principper for fremtidssikret digitalisering	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det bemærkes, at flere offentlige it-løsninger i dag udvikles på en måde, hvor det offentlige ejer kildekoden eller dele af kildekoden, hvor der er tale om specialudvikling. Gøres offentligt ejet åbne kildekoder til et konsekvent krav vil omkostningerne til udvikling af it-løsninger blive højere, fordi det offentlige vil have sværere ved at vælge standardsystemer, hvor det er relevant. Dette vil også gøre sig gældende ved udvikling af nye løsninger, som det offentlige skal eje kildekoden til. Her vil leverandørerne ikke få mulighed for at dele udviklingsomkostningerne i forhold til flere potentielle kunder, og vil derfor skulle overvælte den fulde udviklingsomkostning på det offentlige.</p> <p>Det må forventes, at der ved gennemførelse af forslaget er risiko for, at det offentlige omkostninger til investeringer i it-løsninger vil stige markant, fx hvis offentligt ejet kildekode gøres til et krav.</p>
15.5. Specialstyrke i cybersikkerhed	Der angives ikke et skøn for udgiften i udspillet.	-	0 mia. kr.	<p>Det er ikke muligt at foretage en konkret vurdering af de økonomiske konsekvenser på det foreliggende grundlag.</p> <p>Regeringen fremlagde i 2018 den nationale strategi for cyber- og informationssikkerhed. Med 25 konkrete initiativer skal strategien styrke sikkerheden i staten, løfte kompetencerne i befolkningen og sikre en langt mere koordineret indsats på tværs af myndigheder.</p>