



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

19. september 2018

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 481 (Alm. del) af 23. august 2018 stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)

Spørgsmål

Vil ministeren med udgangspunkt i analysen 'Indvandreres nettobidrag til de offentlige finanser i 2015' oplyse, hvad området for tolkebistand udgør i offentlige udgifter, hvordan udgifterne bliver tilskrevet de fem overordnede herkomstgrupper og forholde sig til om tilskrivningen af udgifterne stemmer overens med de bedst tilgængelige tal og vurderinger for områdets velfærdsforbrug fordelt på herkomstgrupperne?

Svar

Der foreligger ikke et overblik over de samlede offentlige udgifter til tolkebistand. Baggrunden herfor er, at udgifter til tolkning i de kommunale, regionale eller statslige regnskaber ikke er udskilt særskilt, men indgår som driftsudgifter på de enkelte sektorområder, *jf. besvarelsen af Udlændinge- og Integrationsudvalgets spørgsmål nr. 8 (Alm. del) af 4. oktober 2017.*

Den pågældende analyse fordeler derfor som udgangspunkt udgifterne til tolkebistand fladt ud på befolkningen. På udgiftsområder, hvori udgifterne til tolkebistand indgår i de almindelige driftsudgifter som fx hospitalsvæsen, fordeles udgifterne til tolkebistand implicit ud på befolkningen på baggrund af den enkeltes træk på de offentlige udgifter til hospitalsvæsen.

Det må dog forventes, at indvandrere og efterkommere i højere grad trækker på de offentlige udgifter til tolkebistand. De implicite fordelingsmæssige antagelser vedrørende de offentlige udgifter til tolkebistand bidrager derfor isoleret set til, at disse befolkningsgruppers udgiftstræk undervurderes i den pågældende analyse.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister