



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

29. august 2018

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 423 (Alm. del) af 25. juni 2018 stillet efter ønske fra Rune Lund (EL)

### Spørgsmål

Vil ministeren, med henvisning til redegørelsen om ministeriets regneprincipper, jf. FIU alm. del bilag 128, og i forlængelse af besvarelsen af FIU alm. del - spørgsmål 379 (2016-17) redegøre for de præcise elasticiteter som Finansministeriet regner med ved en forøgelse af egenbetalingen på daginstitutioner på henholdsvis 10, 20, 50 pct.? Det antages at forøgelsen rammer alle indkomstgrupper lige. Ministeren bedes ligeledes redegøre for om elasticiteterne er de samme som anvendes ved ændringer af indirekte skatter som f.eks. registreringsafgiften.

### Svar

De elasticiteter, som Finansministeriet anvender til at vurdere arbejdsudbudvirkninger, er de samme på tværs af tiltag, der påvirker den reale disponible indkomst, herunder skatter, afgifter (herunder registreringsafgiften) og brugerbetaling, jf. *Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet, november 2012, Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018, samt besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 422 (Alm. del) af 25. juni 2018*. De præcise elasticiteter er beskrevet i besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 471 (Alm. del) af 1. september 2016. Usikkerheden ved de opgjorte virkninger er generelt større, jo større ændringer der er tale om. Det gør sig blandt andet gældende for større ændringer vedrørende offentlige serviceydelser som børnepasning, jf. *besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 263 (Alm. del) af 10. marts 2017*.

Udover virkningen på arbejdsudbuddet, kan der ved ændringer i brugerbetaling eller specifikke afgifter være en virkning på forbrugssammensætningen – dvs. fordelingen af det samlede forbrug på det specifikke forbrug, som afgiften eller brugerbetalingen vedrører, og øvrigt forbrug. I det omfang der er forskel på tilbageløbet på tværs af det pågældende og øvrigt forbrug (fx som følge af forskelle i afgifter eller tilskud), vil dette i sig selv have afledte virkninger på de offentlige finanser. Virkningen på forbrugssammensætningen afhænger af prisfølsomheden af det forbrug, som afgiften eller brugerbetalingen vedrører. Prisfølsomheden vil naturligt variere på tværs af forskellige typer forbrug, og der vil derfor ikke generelt blive lagt samme priselasticiteter til grund. I forhold til virkningen på de offentlige finanser skal der desuden tages hensyn til eventuelle påvirkninger af grænsehandlen, og ikke bare det samlede forbrug af varen. For eksempler på beregnin-

ger for registreringsafgiften og afgifter på nydelsesmidler (grænsehåndsfølsomme varer), henvises til *Skatteøkonomisk redegørelse, Skatteministeriet 2018*.

For beregninger af virkningerne af mindre ændringer i egenbetalingen til daginstitutioner henvises til besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 263 (Alm. del) af 10. marts 2017. Disse beregninger omtales også i afsnittet Social beskyttelse II: Familie og børn i kapitel 3 i *Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer, maj 2018* som en del af en bredere diskussion af dynamiske effekter af offentlige udgifter til daginstitutionsoområdet. Det blev i beregningerne lagt til grund, at de mindre ændringer i egenbetalingen ikke vil påvirke omfanget hvormed daginstitutionerne anvendes, *jf. nærmere omtale i besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 263 (Alm. del) af 10. marts 2017*.<sup>1</sup>

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister

---

<sup>1</sup> Det bemærkes, at i det omfang en (større) forøgelse af egenbetalingen til daginstitutioner fører til mindre anvendelse af daginstitutioner til fordel for øvrigt forbrug, vil den isolerede virkning af denne ændring i forbrugssammensætningen (dvs. hvis arbejdsudbuddet tages for givet) have positiv virkning på de offentlige finanser, da der ydes tilskud til daginstitutioner mens øvrigt forbrug (privatforbrug generelt) er forbundet med et positivt tilbageløb som følge af afgifter, herunder moms.