



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

25. juni 2018

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 391 (Alm. del) af 6. juni 2018 stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorvidt overgangen til den nye makroøkonomiske model, MAKRO, som eneste makroøkonomiske model i Finansministeriet vil udelukke muligheden for på et senere tidspunkt at indføre et forsigtighedsprincip, hvor der ikke inkluderes adfærdseffekter i provenuskøn af forskellige politiske tiltag? Vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvorvidt det vil være muligt at undlade adfærdseffekterne af f.eks. en skattestigning i senere opgørelser af det økonomiske råderum, hvis den strukturelle saldo fremadrettet estimeres/fastlægges i en økonomisk model, hvor forbrugernes arbejdsudbud bestemmes på baggrund af en nyttefunktion med såkaldt 'dybe parametre' og eksogent givne marginale skattesatser?

Svar

Finansministeriet er forpligtet til at udarbejde så fyldestgørende og retvisende beslutningsgrundlag for politikerne som muligt. Det betyder også, at det tilstræbes at beskrive dels konsekvenser på arbejdsudbud og produktivitet, dels fordelingsmæssige og andre konsekvenser af konkrete tiltag.

Finansministeriets vurderinger skal afspejle de dynamiske effekter, som der er fagligt belæg for. Derimod er det et politisk valg, om og hvordan det afledte provenu af eventuelle positive dynamiske effekter skal indgå i den politiske prioritering, fx i forbindelse med en konkret aftale. Såfremt der er negative dynamiske virkninger på den strukturelle saldo af eksempelvis en skattestigning, vil det give anledning til systematiske fejlskøn, hvis der ses bort fra disse dynamiske virkninger, og det vil ikke være et udtryk for forsigtighed, hvis provenuet efter tilbageløb – men uden adfærd – disponeres.

I forbindelse med konsekvensvurderinger af økonomisk-politiske tiltag tager Finansministeriet udgangspunkt i, hvilke effekter der er tilstrækkeligt empirisk grundlag for at indregne, jf. Finansministeriets redegørelse *Regneprincipper og modelanvendelse – dynamiske effekter af offentligt forbrug og offentlige investeringer* (maj 2018).

Når Finansministeriet beregner dynamiske effekter på fx arbejdsudbud, bliver disse ikke vurderet i ADAM, og det vil generelt heller ikke være tilfældet med

MAKRO (selvom MAKRO forventeligt vil rumme mulighed for det). De dynamiske virkninger på fx arbejdsudbud beregnes ved hjælp af detaljerede mikrodata fra Lovmodellen og lægges eksogent ind i ADAM – og det samme vil generelt være tilfældet med MAKRO (herunder særligt i forbindelse med konkrete politiktiltag). De dynamiske effekter er baseret på studier fortaget på overvejende danske (mikro)data, hvor metoden er bredt accepteret og så vidt muligt dækker hele spektret af relevante dynamiske effekter af et tiltag. Det er Finansministeriet, som i forbindelse med vurderingen af de samlede konsekvenser sikrer, at makromodelen afspejler de empiriske resultater.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister