

Talepapir



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Arrangement: Samråd P-Q stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

Hvornår: Torsdag den 3. maj 2018 kl. 16

11. april 2018

Sags nr. 2018 - 6153
Akt-id 409244

DET TALTE ORD GÆLDER

Samrådsspørgsmål P

Hvorfor vælger ministeren at oprette og placere den nye statslige institution 'Nationalt ID-center' med op til 18 nye statslige arbejdspladser i Adelgade i København frem for andre steder i Danmark samtidig med at man fremlægger sin udflytningsplan, der skal skabe balance i hele Danmark?

Samrådsspørgsmål Q

På pressemødet om udflytningsplanen den 18. januar 2018 sagde statsminister Lars Løkke Rasmussen, at regeringens "udgangspunkt i fremtiden vil være, at hvis vi skal oprette nye statslige arbejdspladser, skal vi gøre det andre steder end i København." Har regeringen, med oprettelsen af Nationalt ID-center i København, opgivet sin målsætning om et Danmark i bedre balance, så man fremover vil se flere nyoprettede statslige institutioner og arbejdspladser i det centrale København, som ligeså godt kunne oprettes andre steder i Danmark?

[Indledning]

1. Tak for de to samrådsspørgsmål som jeg vil besvare samlet.

Jeg kan forstå, at spørgeren stiller sig tvivlende over for, om regeringen arbejder for at opfylde målsætningen om et Danmark i bedre balance.

Derfor vil jeg indledningsvis slå fast, at regeringen selvfølgelig følger sit regeringsgrundlag og allerede har sikret et Danmark på vej mod bedre balance.

Regeringen har af to omgange med Bedre balance 1 og 2 samlet set flyttet knap 8.000 statslige arbejdspladser ud af Købehavn. Dermed er regeringen i gang med den største udflytning af statslige arbejdspladser i nyere tid.

Mit ministerium har bidraget positivt til denne udvikling. Udlændinge- og Integrationsministeriet udflytter således ca. 400 arbejdspladser, idet de dele af Udlændingestyrelsen, der i dag er lokaliseret i København, primo 2020 flytter til Næstved. Rent faktisk er det sådan, at i forbindelse med Bedre balance 1 var udflytningen af Udlændingestyrelsen blandt de største udflytninger af statslige arbejdspladser.

Det er værd at bemærke, at med udflytningen af Udlændingestyrelsen vil én ud af ministerområdets to styrelser og dermed samtidig ca. halvdelen af Udlændinge- og Integrationsministeriets medarbejdere være lokaliseret uden for København.

[Ministerens besvarelse af spørgsmål P]

2. Med det på plads, så spørges der i samrådsspørgsmål P til, hvorfor ministeren har valgt at oprette Nationalt ID-center i København.

Etableringen af et nationalt ID-center i Danmark blev besluttet som en del af finanslovsaftalen for 2017.

Aftaleparterne var enige om, at ID-centeret skulle fungere som et centralt ekspertorgan i forhold til fastlæggelse af udlændinges identitet samt styrke kontrol- og sikkerhedsindsatsen på udlændingeområdet.

Forberedelserne af etableringen af Nationalt ID-center blev formelt påbegyndt umiddelbart efter vedtagelsen af finansloven for 2017.

De juridiske rammer for centerets virke blev formelt etableret med et lovforslag i starten af denne samling [lovforslag nr. L 70], således at de nødvendige lovændringer trådte i kraft den 1. januar 2018.

Der var bred politisk enighed om at oprette Nationalt ID-center. Rent faktisk stemte et enstemmigt folketing for lovforslaget. Der var således opbakning til hurtigt at styrke kontrolindsatsen på udlændingeområdet.

Det er jeg rigtig glad for.

[Fastlæggelse af udlændinges identitet]

3. For regeringen er det helt afgørende, at myndighederne på udlændingeområdet har de bedst mulige forudsætninger for at varetage Danmarks sikkerhed.

Fastlæggelsen af udlændinges identitet er for mig en vigtig del af kontrolarbejdet på udlændingeområdet. Vi skal simpelthen vide, hvem vi lukker ind i landet og på hvilket grundlag.

Det er helt afgørende for Danmarks sikkerhed, og for at vores udlændingssystem fungerer.

I mine øjne er der ingen tvivl om, at udlændinge, der opholder sig her i landet og enten gør brug af en falsk identitet eller har en ukendt identitet, kan udgøre en sikkerhedsrisiko.

Jeg er derfor meget glad for, at vi med etableringen af Nationalt ID-center har taget et væsentligt skridt i den rigtige retning i forhold til kontrol på området.

Og jeg er sikker på, at ID-centeret vil komme til at spille en helt central rolle i myndighedernes styrkede indsats mod identitetsmisbrug.

Man må bare erkende, at fastlæggelsen af udlændinges identitet giver anledning til en række udfordringer.

Mange asylansøgere fremlægger ikke identitetsdokumenter, og nogle udlændinge forsøger endda at legitimere sig med falske eller forfalskede dokumenter for at indrejse og opnå ophold i Danmark.

Størstedelen af kontrollen sker i forbindelse med den personlige kontakt mellem en udlænding og de danske myndigheder. Det kan eksempelvis være ved den helt indledende kontrol i kontrolboksene i lufthavnen, eller ved en udlændings fremmøde hos en af udlændingemyndighederne i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse i Danmark.

Med oprettelsen af Nationalt ID-center har danske myndigheder nu mulighed for at indhente en ekspertvurdering ved mistanke om dokument- og personelfalsk. Denne vurdering skal ske så hurtigt som muligt, da det letter den videre sagsbehandling og forbedrer kvaliteten og ikke mindst effektiviteten på hele udlændingområdet.

[Nationalt ID-centers arbejde og samarbejdspartnere]

4. Med det sagt, vil jeg som led i min besvarelse af spørgsmål P gerne fortælle lidt om det arbejde, som foregår i Nationalt ID-center.

Nationalt ID-center har etableret et dokumentteknisk laboratorium på højeste faglige niveau.

Arbejdet med at vurdere dokumenters ægthed sker i tæt samarbejde med Nationalt Kriminalteknisk Center i Rigspolitiet. Nationalt ID-center undersøger dokumenter i forbindelse med forvaltningsretlige sager, mens Nationalt Kriminalteknisk Center undersøger dokumenter i forbindelse med strafferetlige sager.

Der er således tale om to ekspertmiljøer, hvis sagsområder tematisk dækker mange af de samme elementer, og hvor den dokumenttekniske metode og arbejdsproces er den samme.

Det betyder i praksis, at der i den løbende undersøgelse og vurdering af dokumenter er et meget tæt personligt samarbejde mellem dokumenteksperterne i de to centre. Det tætte samarbejde er essentielt for at sikre en ensartet metodemæssig tilgang og vurdering.

Herudover er det, for at kunne foretage en sikker ægthedsvurdering af et dokument, ofte nødvendigt at sammenligne det med et autoriseret prøveeksemplar – kaldet et specimen.

Da der i de fleste tilfælde kun findes ét eksemplar pr. specimen – for eksempel af et andet lands pas – i Danmark, er Nationalt ID-center og Nationalt Kriminalteknisk Center nødt til at deles om dem. Det betyder, at der hyppigt sker udveksling af de fysiske specimen. Denne udveksling skal i visse tilfælde kunne ske inden for ganske kort tid – for eksempel på grund af hastende kriminalsager eller møde i retten.

Her er det vigtigt for mig at understrege, at kompetencerne til at kunne vurdere dokumenters ægthed ikke er baseret på en teoretisk uddannelse, man kan tage på skolebænken. Kompetencerne bygger primært på konkret erfaring. En erfaring der opbygges via tæt samarbejde og erfaringsudveksling med andre dokumentteknikere i Danmark og internationalt.

En dokumentteknisk undersøgelse indebærer ofte, at man undersøger dokumentet fysisk. Der ses på papirtype, sikkerhedselementer, tryktekniker osv. Man skal helt enkelt have papiret mellem hænderne. Derfor vil det også forringe undersøgelsen af ID-dokumenter, hvis der i stedet blev anvendt billeder af dokument eller specimen.

Udover at være ekspertorgan for de danske udlændingemyndigheder, skal Nationalt ID-center også sikre et stærkt samarbejde om sikkerhed på udlændingeområdet nationalt såvel som internationalt.

Dette arbejde indebærer bl.a. indsamling og formidling af relevant viden om trends og metoder inden for dokument- og personelfalsk – såkaldte risikoprofiler.

Derudover skal centeret bidrage til udvikling af undervisningsmateriale samt forestå undervisning i kontrol af dokumenters ægthed og identifikationsfastlæggelse.

Alt sammen opgaver der skal udføres i samarbejde med Rigspolitiet, og som forudsætter en tæt relation til andre myndigheder, fx Nationalt Kriminalteknisk Center, Udenrigsministeriet og politiet i Københavns Lufthavn. Alle tre myndigheder er som bekendt placeret i Københavnsområdet.

Dette er således den altovervejende grund til, at Nationalt ID-center er placeret i København.

Derudover var det sådan, at på tidspunktet for etableringen af Nationalt ID-center, havde Udlændinge- og Integrationsministeriet egnede lokaler, der umiddelbart kunne tages i brug. På den måde kunne vi hurtigst muligt etablere centeret og få igangsat centerets vigtige funktioner.

Placeringen af Nationalt ID-center i København bygger altså på en konkret og faglig vurdering af behovet for at sikre et tæt dagligt samarbejde med de øvrige myndigheder.

Samtidig kunne vi igangsætte en styrket kontrol- og sikkerhedsindsats på området med det samme.

[Ministerens besvarelse af spørgsmål Q]

5. Dermed er der heller ikke tale om, at regeringen med oprettelsen af Nationalt ID-center i København har opgivet sin målsætning om et Danmark i bedre balance.

Som jeg startede med at sige – og nu bevæger jeg mig så samtidig over til at besvare samrådsspørgsmål Q – så indeholder regeringsgrundlaget en klar målsætning om et Danmark i bedre balance.

Det er en målsætning, som regeringen er godt i gang med at gøre til virkelighed med udflytningen af knap 8.000 statslige arbejdspladser.

Nu har spørgeren jo selv citeret statsministeren. Så jeg vil tillade mig at gøre det samme. Ved pressemødet den 17. januar i år faldt ordene således, at ”... under den tidligere socialdemokratiske regering, blev der flyttet flere arbejdspladser ind i København end ud af København.”

Det er således ikke takket være den forrige regering, at vi har fået flyttet arbejdspladser ud i landet – til gavn for hele Danmark. Tværtimod! Det synes jeg er en vigtig pointe at have med.

Og igen, oprettelsen af Nationalt ID-center i København ændrer ikke på regeringens målsætning. Men en faktisk placering af statslige arbejdspladser skal selvfølgelig altid bero på en konkret vurdering.

Og konkret gav det altså fagligt set – i lyset af de opgaver centeret skal løse og centerets daglige samarbejdspartnere – mest mening at placere det i København.

Tak for ordet.