



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

19. december 2017

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 119 (Alm. del) af 8. december 2017 stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

### Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at hvis midlerne fra de ikke udmøntede ramme i 2017 til succession af erhvervsdrivende fonde anvendes næste år frem for i år, så er den eneste forskel, at underskuddet i år mindskes ligeså meget som underskuddet vil øges næste år (når der ses bort fra rentevirkningen), hvilket vil medføre, at staten hverken har brugt flere eller færre midler, men at dette alene er et spørgsmål om timing af den planlagte, midlertidige, udgift?

### Svar

Rammen til succession af erhvervsdrivende fonde er afsat med henblik på en lempelse af skattevilkårene i forbindelse med overdragelse af aktier i en erhvervsvirksomhed til en erhvervsdrivende fond. Tiltaget vedrører således det statslige indtægtsbudget og medfører – alt andet lige – en reduktion af de offentlige indtægter.

En forsinket udmøntning af rammen til succession af erhvervsdrivende fonde i 2017 isoleret set vil øge de offentlige indtægter og dermed forbedre de offentlige finanser i 2017 – og at de offentlige finanser vil blive svækket tilsvarende i det år, hvor rammen udmøntes i stedet.

Såfremt det besluttes at ændre indfasningen af allerede besluttede tiltag, og dette medfører merudgifter eller mindreindtægter i et kommende finansår, vil det have karakter af et diskretionært tiltag, der er praksis for at finansiere. Finansiering kan ske via de afsatte reserver på finansloven eller andre modgående, diskretionære tiltag.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister