



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 280 alm. del stillet af udvalget den 25. juni 2018 efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at store danske virksomheder de seneste 10 år har fyret mindst 4.500 danske lønmodtagere og modtaget over 700 millioner kroner i EU- og statsstøtte for at flytte arbejdspladser til andre EU-lande, som det fremgår i en artikel på fagbladet3F.dk af 16. juni 2018 ”Fyrer i Danmark: Vestas og LEGO får millionstøtte til fabrikker i EU”. (<https://fagbladet3f.dk/artikel/vestas-og-lego-faar-millionstoette-til-fabrikker-i-eu>)

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Tidligere var reglerne indrettet, så de havde den utilsigtede konsekvens, at nogle EU-lande, herunder Danmark, oplevede at virksomheder kunne flytte deres produktion til andre EU-lande med national støtte eller EU-støtte. Det strider mod hele formålet med regionalstøtte.

Danmark har reageret kraftigt på denne uacceptable indretning af reglerne. Kommissionen har efterfølgende, herunder på dansk foranledning, med virkning fra 1. juni 2014 strammet reglerne op, så støtte der leder til udflytning af arbejdspladser som udgangspunkt skal anmeldes til EU-Kommissionen og kan erklæres ulovlig.

Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt præcist at fastslå, om og i givet fald i hvilket omfang store danske virksomheder generelt har opsagt medarbejdere i Danmark som følge af EU-støtte og national statsstøtte modtaget fra andre EU-lande.

Det ville kræve en undersøgelse af støtte ydet af hver enkelt medlemsstat de seneste 10 år, og at det samtidig kan påvises, om der har været årsags-sammenhæng mellem den ydede støtte og virksomhedernes udflytning af danske arbejdspladser.

Udenrigsministeriet og Erhvervsministeriet har løbende fulgt op over for bl.a. EU-Kommissionen i forhold til konkrete sager om udflytning. Undersøgelserne har ikke givet anledning til yderligere.

Det skyldes, at for at en støtten kan erklæres ulovlig af EU-Kommissionen skal den være givet til oprettelse af de pågældende arbejdspladser i et EØS-land, der tilsvarende nedlægges i fx Danmark. Hvis støtten imidlertid gives til noget helt andet - fx til en anden virksomhed i samme koncern, der producerer noget helt andet – og støtten holder sig inden for statsstøttereglerne vilkår og begrænsninger, vil der ikke være tale om direkte støtte til udflytning af danske arbejdspladser. Derfor efterprøver EU-Kommissionen detaljerne i hver enkelt sag, før den konkluderer, om støtten skal erklæres ulovlig fordi den ydes til udflytning af arbejdspladser.

Regeringen tager til stadighed spørgsmålet meget alvorligt og arbejder aktivt for indførelsen af EU-regler, der skal modvirke relokalisering af en virksomheds aktiviteter med statsstøtte. Bl.a. blev reglerne – på dansk foranledning – i 2017 strammet yderligere op således at det, for at modtage støtte efter gruppefritagelsen, kræves at *”16. Støttemodtageren bekræfter, at denne inden for en toårig periode forud for sin ansøgning om støtte ikke har gennemført en flytning til den virksomhedsenhed, hvori initialinvesteringen, som der anmodes om støtte til, skal foretages, og afgiver tilsagn om ikke at ville gøre dette inden for to år efter initialinvesteringen, hvortil der anmodes om støtte, er gennemført.”* jf. EU-Kommissionens forordning 2017/1084 af 14. juni 2017.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov