



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

1. november 2018

### Besvarelse af spørgsmål 257 alm. del stillet af udvalget den 28. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, om en virksomhed, hvor man gentagne gange konstaterer problemer, bør kunne tildeles karantæne eller kan blive udtaget til anden form for kontrol?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Jeg har indhentet et bidrag fra Erhvervsstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Styrelsen har forskellige muligheder for at foretage kontrol af, om virksomhederne overholder lovgivningen på styrelsens områder. Der kan blandt andet foretages kontrol af, om virksomhederne overholder den selskabsretlige og den regnskabsretlige regulering.

Når Erhvervsstyrelsen finder, at en virksomhed ikke overholder selskabslovgivningen, kan styrelsen kræve, at der bliver rettet op på forholdet eller nægte at registrere det anmeldte forhold. Hvis selskabet ikke kan dokumentere, at det, der er registreret i styrelsens selvbetjeningsløsning, er lovligt, kan Erhvervsstyrelsen under visse omstændigheder sende selskabet til tvangsopløsning. Styrelsen kan også sende et selskab til tvangsopløsning, hvis det ikke overholder de løbende pligter, der påhviler selskabet, fx til at indsende årsregnskab eller at have en ledelse, som opfylder selskabslovens krav.

Når Erhvervsstyrelsen vurderer, om de selskabsretlige regler er overholdt, er det normalt ikke af betydning for sagens afgørelse, om reglerne har været overholdt tidligere, idet reglerne som udgangspunkt altid skal være overholdt.

I visse særlige tilfælde er der dog hjemmel til, at Erhvervsstyrelsen indtager i sine afgørelser, om der tidligere har været overtrædelser af lovgivningen. Fx er det ikke muligt at genoptage et selskab under tvangsopløsning, hvis selskabet inden for de sidste 5 år har været sendt til tvangsopløsning, og er blevet genoptaget.

Erhvervsstyrelsen har også mulighed for, at lukke en brugers adgang til styrelsens selvbetjeningsløsning, såfremt styrelsen har begrundet formodning om, at der er sket eller vil ske misbrug af adgangen til selvbetjeningsløsningen. En sådan vurdering baseres blandt andet på, om der har været flere tilfælde af overtrædelser af lovgivningen. Hvis det sker, bliver alle fremtidige anmeldelser fra den pågældende person underlagt en manuel registreringskontrol. Erhvervsstyrelsen vil desuden politianmelde personen for afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed, hvis styrelsen finder, at dette har været tilfældet i forbindelse med en registrering.

I henhold til årsregnskabsloven skal Erhvervsstyrelsen udtage et udsnit af de modtagne årsrapporter til kontrol med henblik på at konstatere eventuelle åbenbare overtrædelser af bestemmelserne i bl.a. årsregnskabsloven og selskabsloven. Styrelsens regnskabskontrol består dels i en digital kontrol ved modtagelsen af årsrapporten, dels i en efterfølgende manuel kontrol af en andel af de modtagne årsrapporter. Som en del af den risikovurdering, som ligger til grund for udtagning til kontrol, indgår også, om virksomheden tidligere har fået påtaler eller påbud i forbindelse med en regnskabskontrol

Der findes en række forskellige reaktionsmuligheder, når Erhvervsstyrelsen konstaterer, at et regnskab er fejlbehæftet. Bl.a. kan styrelsen påbyde virksomheden at indberette et nyt regnskab, herunder et revideret regnskab. Efterkommes styrelsens påbud ikke, kan styrelsen anmode skifteretten om at tvangsopløse virksomheden.

Det kan være af betydning, om der er sket gentagne overtrædelser, når styrelsen vurderer, hvilken reaktionsmulighed der skal anvendes, herunder fx om der skal ske politianmeldelse af en person eller virksomhed.”

Jeg finder ikke på det foreliggende grundlag behov for yderligere graduering af sanktionerne i forhold til tidligere manglende overholdelse af reglerne, men det er vigtigt med en stærk kontrol, hvorfor regeringen med finanslovsforslaget for 2019 har styrket indsatsen mod brodne kar på selskabs- og regnskabsområdet. Regeringen har foreslået, at der afsættes 15 mio. kr. årligt til initiativet. Herudover findes ca. 5 mio. kr. årligt ved omprioritering i Erhvervsministeriet, så der i alt prioriteres ca. 80 mio. kr. i perioden 2019-2022 til initiativet

Erhvervsstyrelsen kan ikke påse overholdelsen af skatteretlige regler, efterforske strafbare forhold eller lignende. I tilfælde af, at Erhvervsstyrelsen mistænker, at regler på andre myndigheders områder er overtrådt, vil styrelsen under visse omstændigheder videregive oplysninger om dette til de pågældende myndigheder, fx skattemyndighederne eller politiet, der kan undersøge forholdet.

Jeg har derfor indhentet bidrag fra Skatteministeriet, som oplyser, at:

”Skattestyrelsen udtager virksomheder til kontrol på baggrund af undersøgelser, analyser og visitering af de oplysninger, styrelsen modtager. Er der tidligere konstateret svig med skatter og afgifter, indgår det som et af flere parametre ved udvælgelse af virksomheder, der skal kontrolleres. Skattemyndighederne har ikke en generel adgang til oplysninger fra andre myndigheder om konstaterede problemer vedrørende virksomheder.

Sagerne ansvarsvurderes af Skattestyrelsens straffesagsenheder. Skattestyrelsen opgør skatte- og momskravene i stråmandsvirksomhederne med henblik på at få stoppet den svigagtige aktivitet. Kunderne til stråmandsvirksomhederne kontrolleres for at vurdere deres fradragsret for moms og skat af fakturaerne fra stråmandsvirksomhederne.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov