



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

12. november 2018

Besvarelse af spørgsmål 254 alm. del stillet af udvalget den 28. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren begrunde, hvorfor lovgivningen i dag giver mulighed for brug af stedfortrædende direktører? Kan ministeren redegøre for konsekvenserne, hvis muligheden for brug af stedfortrædende direktører blev afskaffet?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har indhentet et bidrag fra Erhvervsstyrelsen, der oplyser følgende:

”Der findes ikke særlige regler om stedfortrædende direktører i selskabslovgivningen. En stedfortrædende direktør er betegnelsen på en professionel direktør, der i praksis varetager den daglige drift. Det vil sige, at en person, der fungerer som stedfortrædende direktør, skal opfylde kravene i selskabslovgivningen på samme måde, som en almindelig direktør skal det. Direktionen skal bl.a. varetage den daglige ledelse og sikre, at bogføring og formueforvaltning foregår på en betryggende måde.

Behovet for at lade sig repræsentere med en stedfortrædende direktør ses blandt andet i tilfælde, hvor en udenlandsk virksomhed, som skal etableres i Danmark, kan have behov for at anvende en professionel direktør i opstartsfasen, hvor virksomheden endnu ikke er påbegyndt. Der kan også være eksempler hvor sygdom, udenlandsrejser, for mange opgaver mv for en almindelig direktør kan udløse et behov for en stedfortræder.

Erhvervsstyrelsen har ikke kendskab til omfanget af anvendelsen af stedfortrædende direktører.”

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 253, stillet af udvalget den 28. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Et forbud mod stedfortrædende direktører skal i forhold til den legitime anvendelse vejes op imod, om det vil være et effektivt middel mod stråmænd, der bliver anvendt i virksomheder, som udøver svig.

Et forbud mod stedfortrædende direktører vil næppe have nævneværdig virkning overfor virksomheder, der i forvejen overtræder lovgivningen

eller har til hensigt at gøre det, da det vil være svært at føre kontrol med, om forbuddet bliver overholdt. Der skyldes, at en aftale mellem to personer om, at den ene fungerer som direktør for den anden, formentlig kun sjældent vil komme for en dag.

Jeg mener ikke, at der giver mening at indføre et forbud mod stedfortrædende direktører, da det ikke vil være et effektivt middel mod de personer der udøver svig, og da det kan være en hindring for personer, som deltager i ledelsen af en virksomhed uden svig for øje.

Jeg mener, at der skal foretages en målrettet kontrol og henviser til min besvarelse af spørgsmål 258, stillet af udvalget den 28. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov